
2026년 **KJHN**
편집/심사위원회 워크숍
연구윤리, 논문 평가

순서

1. 연구윤리와 출판윤리

정석희 교수(전북대)

2. KJHN 논문 심사 및 평가의 실제

이은주 교수(KJHN편집위원장, 경남대학교)

3. 질의응답

#한국건강간호연구소. 2026. 2. 26.

LOGO created using
DALL·E by OpenAI, 2024.

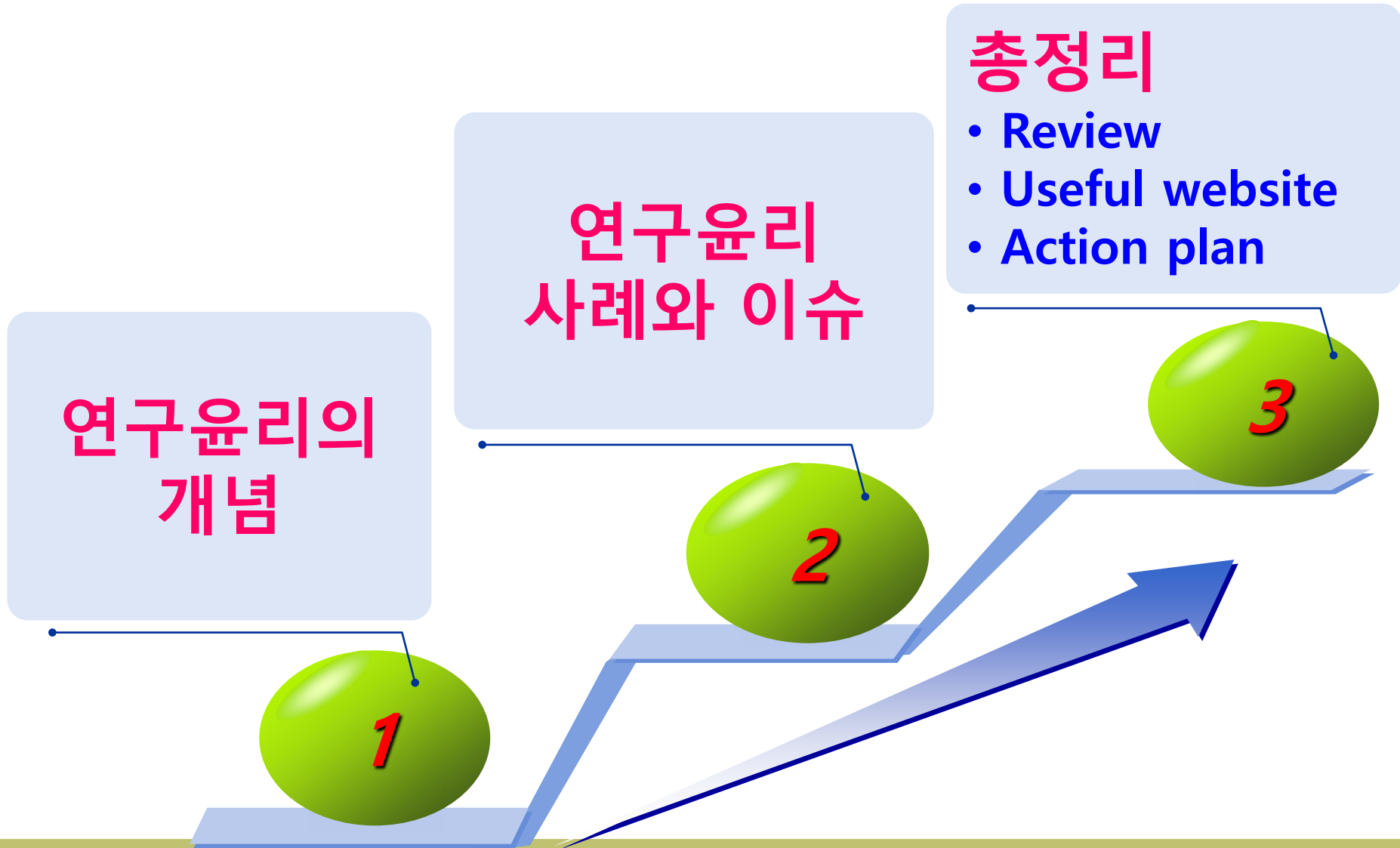


연구윤리와 출판윤리

정석희

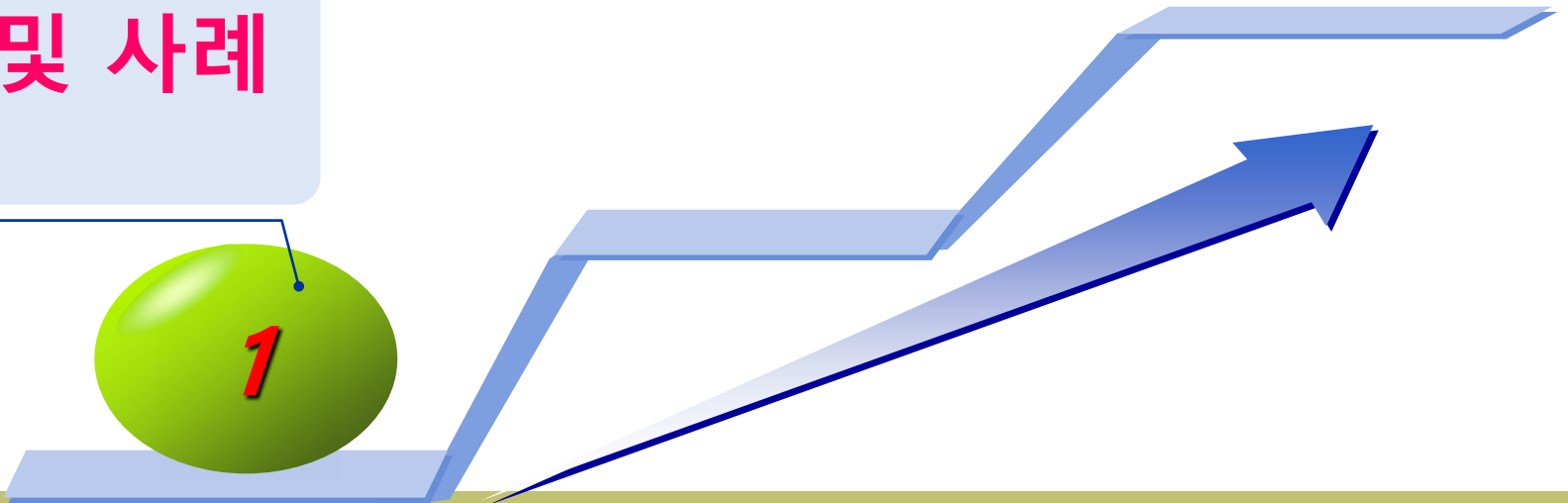
(전북대학교 간호대학)

Contents



Contents

연구윤리
개념 및 사례



연구윤리의 개념

연구윤리란??

(Research Ethics)



어학사전

연구윤리



국어사전 단어 1-5 / 13건

연구 윤리 (研究倫理)

연구자가 연구를 할 때 연구 주제나 내용, 방법 따위에 대해 마땅히 지켜야 할 윤리.

연구³ (研究)

[명사] 어떤 일이나 사물에 대하여서 깊이 있게 조사하고 생각하여 진리를 따져 보는 일.

[유의어] 강학, 고구³, 고찰²

연구윤리란 무엇인가?



*연구윤리 (Research Ethics)

연구자가 정직하고, 성실하게 책임 있는 연구를 수행하기 위해 지켜야 할 원칙 또는 행동 양식을 말한다.



*연구진실성 (Research Integrity)

연구 진실성은 연구 수행 및 결과 도출에 있어서, 정직하게, 타당한 연구방법을 활용하여, 정확하게 데이터를 활용함으로써 연구의 신뢰성을 확보하는 것을 의미한다.

* 연구부정행위

: 연구진실성을 지키지 못하는 행위



연구윤리의 중요성

REMEMBER

* 연구부정행위...
L O O L

1.

2.

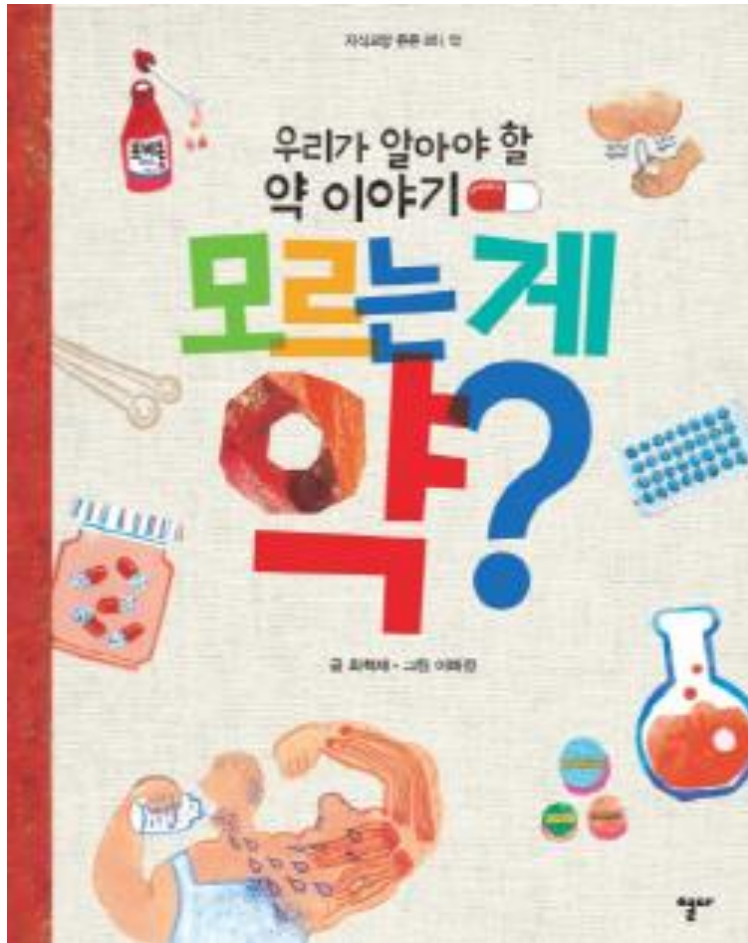
3.

4.

5.

6.





무지(無知)는
약?
or not...

연구윤리의 원칙

연구윤리의 12가지 원칙

실험 데이터나 연구결과를 조작, 왜곡하지 않아야함

연구 수행 시 신중함을 기하여 혹시 발생할 수 있는 오류를 방지함

학문발전을 위한 연구 데이터 및 결과, 방법 등 연구내용을 공유

연구주제 및 가설 수립의 자율성

연구참여자의 공로는 반드시 인정되어야 함

후학의 양성과 대중에의 과학적 지식 전파



[Redacted] 사회의 악영향을 끼치는 연구는 피하고, 공공의 이익의 창출을 위해 노력함

[Redacted] 연구과정에서 적용되는 법을 준수함

[Redacted] 과학적 자원의 사용과 직업적 기회는 공정하게 보장됨

[Redacted] 함께 연구하는 동료들 항상 존중해야함

[Redacted] 연구자에게 주어진 과학적 자원은 효율적으로 활용되어야 함

[Redacted] 생명대상 실험 시 피험자(체)에 대한 존엄성 존중이 필요



연구부정행위

연구활동의 스펙트럼 (RCR, QRP, FFP)

연구자가 연구 활동 중에 경험할 수 있는 몇 가지 스펙트럼이 있다.

연구부정행위
(넓은 의미)



01

책임 있는 연구수행(Responsible Conduct of Research, RCR)이란 연구의 핵심가치인 정직성, 정확성, 효율성, 객관성을 잘 준수하며, 연구 진실성을 확보하는 것



02

의심스런 연구수행(Questionable Research Practice, QRP)이란 연구 부적절 행위라고도 하며, 연구부정행위처럼 심각하지는 않지만 바람직하지 않은 연구 수행으로 결과적으로 책임 있는 연구수행을 방해하는 행위



03

연구부정행위(Research misconduct)는 위조(Fabrication), 변조(Falsification), 표절(Plagiarism), 부당한 저사표기 등의 행위를 말하며, 연구공동체에 심각한 해로움을 유발함

출처

1. 이인재 "연구진실성과 연구윤리" 한국윤리교육학회 윤리교육연구, 제 21집, 2010, p274-276
2. Office of Science and Technology Policy(2000), Federal policy on Research Misconduct, Federal register 65



Creative Commons License

교육부: 연구윤리 확보를 위한 지침

연구윤리 확보를 위한 지침

연구윤리 확보를 위한 지침

[시행 2023. 7. 17.] [교육부훈령 제449호, 2023. 7. 17., 전부개정]

교육부(학술연구정책과), 044-203-6884

제1장 총칙

제1조(목적) 이 지침은 「학술진흥법」 제15조에서 위임한 사항을 정함으로써, 연구자 및 대학등의 연구윤리를 확보하는 데 필요한 역할과 책임에 관하여 기본적인 원칙과 방향을 제시하고, 연구부정행위를 방지하기 위한 사항을 정함을 목적으로 한다.

제2장 대학등의 연구윤리 확립

제11조(연구부정행위의 범위) ① 연구부정행위는 연구개발 과제의 제안, 수행, 결과 보고 및 발표 등에 다음 각 호를 말한다.

1. "위조"는 존재하지 않는 연구 원자료 또는 연구자료, 연구결과 등을 허위로 만들거나 기록 또는 보고하는 행위
2. "변조"는 연구 재료·장비·과정 등을 인위적으로 조작하거나 연구 원자료 또는 연구자료를 임의로 변형·삭제함으로써 연구 내용 또는 결과를 왜곡하는 행위
3. "표절"은 다음 각 목과 같이 일반적 지식이 아닌 타인의 독창적인 아이디어 또는 창작물을 적절한 출처표시 없이 활용함으로써, 제3자에게 자해를 가하는 행위
가. 타인의 연구내용 전부 또는 일부를 출처를 표시하지 않고 그대로 활용하는 경우
나. 타인의 저작물의 단어·문장구조를 일부 변형하여 사용하면서 출처표시를 하지 않는 경우
다. 타인의 독창적인 생각 등을 활용하면서 출처를 표시하지 않은 경우
라. 타인의 저작물을 번역하여 활용하면서 출처를 표시하지 않은 경우
4. "부당한 저자 표시"는 다음 각 목과 같이 연구내용 또는 결과에 대하여 공헌 또는 기여를 한 사람에게 정당한 이유 없이 저자 자격을 부여하지 않는 행위
가. 연구내용 또는 결과에 대한 공헌 또는 기여가 없음에도 저자 자격을 부여하는 경우
나. 연구내용 또는 결과에 대한 공헌 또는 기여가 있음에도 저자 자격을 부여하지 않는 경우
다. 지도학생의 학위논문을 학술지 등에 지도교수의 단독 명의로 게재·발표하는 경우
5. "부당한 중복게재"는 연구자가 자신의 이전 연구결과와 동일 또는 실질적으로 유사한 저작물을 출처표시 없이 게재한 후, 연구비를 수령하거나 연구비를 지원받지 않고 중복 게재하는 행위
6. "연구부정행위에 대한 조사 방해 행위"는 본인 또는 타인의 부정행위에 대한 조사를 고의로 방해하거나 제보자에게 위해를 가하는 행위
7. 그 밖에 각 학문분야에서 통상적으로 용인되는 범위를 심각하게 벗어나는 행위

② 대학등의 장은 제1항에 따른 연구부정행위 외에도 자체 조사 또는 예방이 필요하다고 판단되는 행위를 자체 지침에 포함시킬 수 있다.

제12조(연구부정행위의 판단) ① 연구부정행위는 다음 각 호의 기준으로 판단한다.

1. 연구자가 속한 학문 분야에서 윤리적 또는 법적으로 비난을 받을 만한 행위인지
 2. 해당 행위 당시의 '연구윤리 확보를 위한 지침' 및 해당 행위가 있었던 시점의 보편적인 기준을 고려
 3. 행위자의 고의, 연구부정행위 결과물의 양과 질, 학계의 관행과 특수성, 연구부정행위를 통해 얻은 이익 등을 종합적으로 고려
- ② 제11조제1항제7호에서 정한 '그 밖에 각 학문분야에서 통상적으로 용인되는 범위를 심각하게 벗어난 행위'를 판단하고자 할 때에는 대학등 연구자의 소속기관에서 금지되는 행위를 명문으로 정하고 있거나 연구자가 속한 학계에서 부정한 행위라는 인식이 널리 퍼져 있는지 등을 고려하여야 한다.

제16조(연구부정행위 검증 책임주체) ① 연구부정행위에 대한 검증 책임은 해당 연구가 수행될 당시 연구자의 소속 기관에 있다. 이 경우, 현재 연구자가 소속되어 있는 기관에서도 자료 제출, 조사 출석 등 검증에 협조하여야 한다

- ② 연구부정행위 의혹을 받는 해당 논문을 발간한 학술단체에서도 연구부정행위를 검증할 수 있다.
- ③ 대학등은 연구부정행위 검증을 위하여 조사위원회 등 관련 기관을 두어야 한다.
- ④ 교육부장관은 제1항의 검증책임주체가 폐교 등의 사유로 부재한 경우, 전문기관 또는 적절한 검증책임 기관을 지정하여 조사를 실시해 줄 것을 요청할 수 있다. 이 경우 요청을 받은 기관은 특별한 사유가 없는 한 이에 응하여야 한다.

이공계 연구윤리 및 출판윤리 매뉴얼

for Research and Publication
in Science and Engineering

황은성 · 조은희 · 김영록

의학논문 출판윤리 가이드라인 Good Publication Practice Guidelines for Medical Research

목차

- 제1장 연구출판윤리의 중요성
- 제2장 생명윤리
 - 가. 관찰연구의 윤리
 - 나. 실험적 연구의 윤리
- 제3장 연구윤리
 - 가. 날조, 번조
 - 나. 표절
- 제4장 연구출판윤리
 - 가. 저자됨
 - 나. 이해관계
 - 다. 중복출판
 - 라. 심사와 편집과정에서의 윤리
- 제5장 연구출판윤리 관련 이슈
 - 가. 위반자, 위반논문 처리
 - 나. 연구출판윤리 위반 방지 대책
 - 다. 지적재산권
 - 라. 연구출판윤리 위반검색
 - 마. 임상시험등록

인문사회분야 연구윤리 매뉴얼

Manual
for Ethical Research
in Humanities and Social Sciences

인문사회분야 연구윤리 길잡이 2024. 5



한국연구재단과 대학연구윤리협의회가 함께 하는 연구윤리 현장투어

대학(원)생 실험실 참여자가 조심해야 할 7대 연구윤리 이슈 예방 안내서

인문사회분야 연구윤리 길잡이 2024. 5



과학기술정보통신부령

국가연구개발사업의 관리 등에 관한 규칙

[시행 2019.9.1.] [과학기술정보통신부령 제31호, 2019.8.30., 일부개정]

제3조(연구부정행위의 범위) 영 제30조제1항에 따른 연구부정행위(이하 "연구부정행위"라 한다)는 다음 각 호의 행위로 한다. <개정 2015.1.21.>

1. 영 제30조제1항제1호에 따른 **위조**: 연구자 자신 또는 타인의 연구개발 자료나 연구개발성과를 허위로 만들어 내는 행위
2. 영 제30조제1항제1호에 따른 **변조**: 연구자 자신 또는 타인의 연구개발 자료나 연구개발성과를 인위적으로 변형 또는 삭제하는 행위
3. 영 제30조제1항제1호에 따른 **부당한 논문저자 표시**: 연구자 자신 또는 타인의 연구개발 자료나 연구개발성과에 대하여 과학적·기술적 공헌 또는 기여를 한 사람에게 정당한 이유 없이 논문저자 자격을 부여하지 아니하거나 과학적·기술적 공헌 또는 기여를 하지 아니한 사람에게 논문저자 자격을 부여하는 행위
4. 영 제30조제1항제2호에 따른 **표절**: 연구자 자신 또는 타인의 연구개발 자료나 연구개발성과를 적절한 인용 없이 사용하는 행위
5. 영 제30조제1항제3호에 따른 **그 밖에 부정한 방법으로 연구개발을 하는 행위**: 과학기술계에서 통상적으로 용인되는 범위를 심각하게 벗어나는 행위

연구개발혁신법



국가연구개발혁신법

[시행 2025. 2. 28.] [법률 제20354호, 2024. 2. 27., 일부개정]

과학기술정보통신부 (성과평가정책과-성과관리) 044-202-6921
 과학기술정보통신부 (성과평가정책과-기술료) 044-202-6925
 과학기술정보통신부 (연구평가혁신과-과제평가) 044-202-6936
 과학기술정보통신부 (연구평가혁신과-연구지원체계평가) 044-202-6933
 과학기술정보통신부 (연구윤리권익보호과-제재처분) 044-202-6974
 과학기술정보통신부 (연구제도혁신과-연구개발비, 간접비) 044-202-6951, 6957
 과학기술정보통신부 (연구제도혁신과-동시수행) 044-202-6957
 과학기술정보통신부 (연구윤리권익보호과-연구보안) 044-202-6971
 과학기술정보통신부 (연구제도혁신과-기타) 044-202-6953
 과학기술정보통신부 (연구제도혁신과-학생인건비) 044-202-6958

제1장 총칙

제1조(목적) 이 법은 국가연구개발사업의 추진 체제를 혁신하고 자율적이고 책임 있는 연구환경을 조성함으로써 국가혁신역량을 제고하고 국민경제의 발전과 국민의 삶의 질 향상에 이바지함을 목적으로 한다.

제4조(다른 법률과의 관계) 이 법은 국가연구개발사업의 추진에 관하여 다른 법률에 우선하여 적용한다. 다만, 국가연구개발사업 중 다른 법률에 따라 직접 설립된 기관의 기본사업(정관에 따른 설립 목적을 달성하기 위하여 정부가 직접 출연한 예산으로 수행하는 연구개발사업을 말한다)의 경우에 제9조부터 제12조까지, 제14조 및 제15조에서 규정하고 있는 사항을 다른 법률에서 따로 정하는 경우에는 그 법률을 적용한다. <개정 2022. 1. 6.>

1. 삭제 <2022. 1. 6.>
2. 삭제 <2022. 1. 6.>
3. 삭제 <2022. 1. 6.>

제4장 국가연구개발사업 관련 연구윤리 확보 및 제재처분

제31조(국가연구개발사업 관련 부정행위의 금지) ① 올바른 연구윤리 확보를 위하여 연구자 및 연구개발기관은 국가연구개발활동을 수행하는 경우 다음 각 호의 국가연구개발사업 관련 부정행위(이하 "부정행위"라 한다)를 하여서는 아니 된다.

1. 연구개발자료 또는 연구개발성과를 위조·변조·표절하거나 저자를 부당하게 표시하는 행위
2. 제13조제3항에 따른 연구개발비의 사용용도와 제13조제4항에 따른 연구개발비 사용 기준을 위반한 행위
3. 제16조제1항부터 제3항까지의 규정을 위반하여 연구개발성과를 소유하거나 제3자에게 소유하게 한 행위
4. 제21조제1항에 따른 보안대책을 위반하거나 제21조제2항에 따라 보안과제로 분류된 연구개발과제의 보안사항을 누설하거나 유출하는 행위
5. 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 연구개발과제를 신청하거나 이를 수행하는 행위
6. 그 밖에 국가연구개발활동의 건전성을 저해하는 행위로서 대통령령으로 정하는 행위

② 연구개발기관의 장은 소속 연구자 또는 연구지원인력의 부정행위를 알게 된 경우에는 이를 검증하고 필요한 조치를 하여야 하며, 이를 소관 중앙행정기관의 장에게 보고하여야 한다.

③ 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우 소관 중앙행정기관의 장은 필요한 조사를 실시할 수 있다. 이 경우 소관 중앙행정기관이 다수이면 공동으로 조사를 실시할 수 있다.

1. 제2항에 따른 연구개발기관의 자체적인 검증·조치가 불가능한 경우
 2. 제2항에 따른 보고 내용의 합리성과 타당성에 문제가 있다고 판단되는 경우
 3. 그 밖에 객관적이고 공정한 조사가 필요하다고 인정되는 경우로서 대통령령으로 정하는 경우
- ④ 연구개발기관은 소속 연구자 및 연구지원인력의 연구윤리 확보를 위하여 필요한 지원을 하여야 한다.

⑤ 부정행위의 세부기준, 제2항에 따른 부정행위에 대한 검증·조치·보고의 내용·절차, 제3항에 따른 조사의 내용·절차는 대통령령으로 정한다.



국가연구개발혁신법 시행령

[시행 2026. 2. 1.] [대통령령 제36055호, 2026. 1. 27., 타법개정]

과학기술정보통신부 (성과평가정책과-성과관리) 044-202-6921
 과학기술정보통신부 (성과평가정책과-기술료) 044-202-6925
 과학기술정보통신부 (연구평가혁신과-과제평가) 044-202-6936
 과학기술정보통신부 (연구평가혁신과-연구지원체계평가) 044-202-6933
 과학기술정보통신부 (연구윤리권익보호과-제재처분) 044-202-6974
 과학기술정보통신부 (연구제도혁신과-연구개발비, 간접비) 044-202-6951, 6957
 과학기술정보통신부 (연구제도혁신과-동시수행) 044-202-6957
 과학기술정보통신부 (연구윤리권익보호과-연구보안) 044-202-6971
 과학기술정보통신부 (연구제도혁신과-기타) 044-202-6953
 과학기술정보통신부 (연구제도혁신과-학생인건비) 044-202-6958

제1장 총칙

제1조(목적) 이 영은 「국가연구개발혁신법」에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(연구개발기관) ① 「국가연구개발혁신법」(이하 “법”이라 한다) 제2조제3호아목에서 “대통령령으로 정하는 기관·단체”란 다음 각 호의 기관·단체를 말한다. <개정 2024. 2. 6.>

1. 「중소기업기본법」 제2조에 따른 중소기업
 2. 「민법」 또는 다른 법률에 따라 설립된 비영리법인
 3. 외국에서 외국 법령에 따라 설립된 외국법인(국내 연구개발기관과 연구개발과제를 공동으로 수행하는 경우로 한정한다)
- ② 연구개발기관의 종류는 다음 각 호로 구분한다.<개정 2024. 2. 6.>
1. 주관연구개발기관: 연구개발과제를 주관하여 수행하는 연구개발기관
 2. 공동연구개발기관: 연구개발과제협약에 따라 주관연구개발기관과 연구개발과제를 분담하여 공동으로 수행하는 연구개발기관
 3. 위탁연구개발기관: 주관연구개발기관으로부터 연구개발과제의 일부(특수한 전문지식 또는 기술이 필요한 부분으로 한정한다)의 위탁을 그 소관 중앙행정기관의 장의 승인을 받아 수행하는 연구개발기관

제56조(국가연구개발사업 관련 부정행위) ① 법 제31조제1항제6호에서 “대통령령으로 정하는 행위”란 다음 각 호의 행위를 말한다.

1. 법 제31조제1항에 따른 부정행위(이하 “부정행위”라 한다) 제보자에 대한 같은 조 제2항 및 제3항에 따른 검증·조치 및 조사의 공정성·객관성을 해치는 다음 각 목의 행위

가. 신분상의 불이익 조치

나. 위협·협박

2. 연구개발비 사용의 건전성을 해치는 다음 각 목의 행위

가. 제24조제3항에 따른 증명자료의 위조·변조

나. 제25조제1항에 따른 사용내역의 거짓 보고

3. 「생명윤리 및 안전에 관한 법률」 제64조부터 제68조까지의 규정에 해당하는 행위

4. 「연구실 안전환경 조성에 관한 법률」 제43조에 해당하는 행위

② 법 제31조제1항제1호에 따른 부정행위의 세부기준은 다음 각 호와 같다.

1. 위조: 존재하지 않는 연구개발자료 및 연구개발성과를 거짓으로 만들거나 기록 또는 보고하는 행위

2. 변조: 연구시설·장비, 연구재료 및 연구개발과정을 인위적으로 조작하거나 연구개발자료 및 연구개발성과를 임의로 변형·추가·삭제함으로써 연구개발 수행의 내용 또는 결과를 왜곡하는 행위

3. 표절: 일반적인 지식이 아닌 연구자 자신 또는 다른 사람의 연구개발자료 또는 연구개발성과를 적절한 출처의 표시 없이 연구자 자신의 연구개발자료 또는 연구개발성과에 사용하는 행위

4. 저자를 부당하게 표시하는 행위: 연구개발과제 수행의 내용 또는 결과에 대하여 공헌 또는 기여를 한 사람에게 정당한 사유 없이 저자의 자격을 부여하지 않거나 공헌 또는 기여를 하지 않은 사람에게 정당한 사유 없이 저자의 자격을 부여하는 행위

제61조(연구자 권익보호 등을 검토하기 위한 위원회의 구성 및 운영) ① 법 제33조제4항에 따라 연구자 권익보호, 연구 부정방지 및 제재처분의 적절성 검토 등을 위하여 설치되는 위원회(이하 “연구자권익보호위원회”라 한다)는 위원장 1명을 포함하여 100명 이내의 위원으로 구성한다.

② 연구자권익보호위원회 위원은 과학기술정보통신부장관이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람 중에서 성별을 고려해 임명하거나 위촉한다.

1. 박사학위를 취득한 후 과학기술 분야에서 5년 이상 근무한 경력을 가진 사람
2. 판사, 검사 또는 변호사의 직에 5년 이상 근무한 경력을 가진 사람
3. 관계 중앙행정기관의 4급 이상 일반직공무원 또는 고위공무원단에 속하는 사람
4. 그 밖에 국가연구개발사업과 관련된 분야의 지식과 경험이 풍부한 사람

③ 제2항에 따라 위촉되는 연구자권익보호위원회 위원의 임기는 2년으로 한다.

④ 연구자권익보호위원회 위원장은 제2항제1호 또는 제2호에 해당하는 사람 중에서 과학기술정보통신부장관이 위촉하는 사람으로 한다.

⑤ 연구자권익보호위원회의 회의는 연구자권익보호위원회 위원장 및 연구자권익보호위원회 위원장이 지명하는 연구자권익보호위원회 위원을 포함하여 13명 이내의 위원으로 구성한다.

⑥ 연구자권익보호위원회의 회의는 제5항에 따른 구성원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

⑦ 법 제33조제3항에 따른 재검토요청서는 과학기술정보통신부령으로 정한다.

⑧ 연구자권익보호위원회 위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 연구자권익보호위원회의 심의·의결에서 제척된다.

국가연구개발혁신법 시행규칙

[시행 2024. 2. 6.] [과학기술정보통신부령 제121호, 2024. 2. 6., 일부개정]



- 과학기술정보통신부(성과평가정책과-성과관리) 044-202-6921
- 과학기술정보통신부(성과평가정책과-기술료) 044-202-6925
- 과학기술정보통신부(연구평가혁신과-과제평가) 044-202-6936
- 과학기술정보통신부(연구평가혁신과-연구지원체계평가) 044-202-6933
- 과학기술정보통신부(연구윤리권익보호과-제재처분) 044-202-6974
- 과학기술정보통신부(연구제도혁신과-연구개발비, 간접비) 044-202-6956, 6957
- 과학기술정보통신부(연구제도혁신과-동시수행) 044-202-6951
- 과학기술정보통신부(연구제도혁신과-연구보안) 044-202-6954
- 과학기술정보통신부(연구제도혁신과-기타) 044-202-6959

제3조(부정행위의 제보 등) ① 누구든지 「국가연구개발혁신법」 제31조제1항에 따른 부정행위(이하 “부정행위”라 한다)를 중앙행정기관의 장, 전문기관의 장 또는 연구개발기관의 장에게 제보할 수 있다. 이 경우 익명으로 제보(이하 “익명제보”라 한다)할 수 있다.

② 제1항에 따른 제보에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다. 다만, 익명제보의 경우 제5호 또는 제6호의 사항은 제외할 수 있다.

1. 부정행위의 내용

2. 부정행위로 제보한 사유 및 증거자료

3. 부정행위 관련 연구개발과제명

4. 부정행위를 한 사람의 소속, 이름 및 직급

5. 부정행위를 제보하는 사람의 소속, 이름 및 직급

6. 제보한 부정행위 검증·조치의 결과를 통보받을 연락처

연구윤리 관련 사례

연구부정행위 검증시 사례별 적용 지침

1) 연구비를 받지 않은 경우:

→ 연구출판 당시의 연구자 소속기관 규정

(출판년도 당시의 연구윤리규정)

2) 연구비를 받은 경우

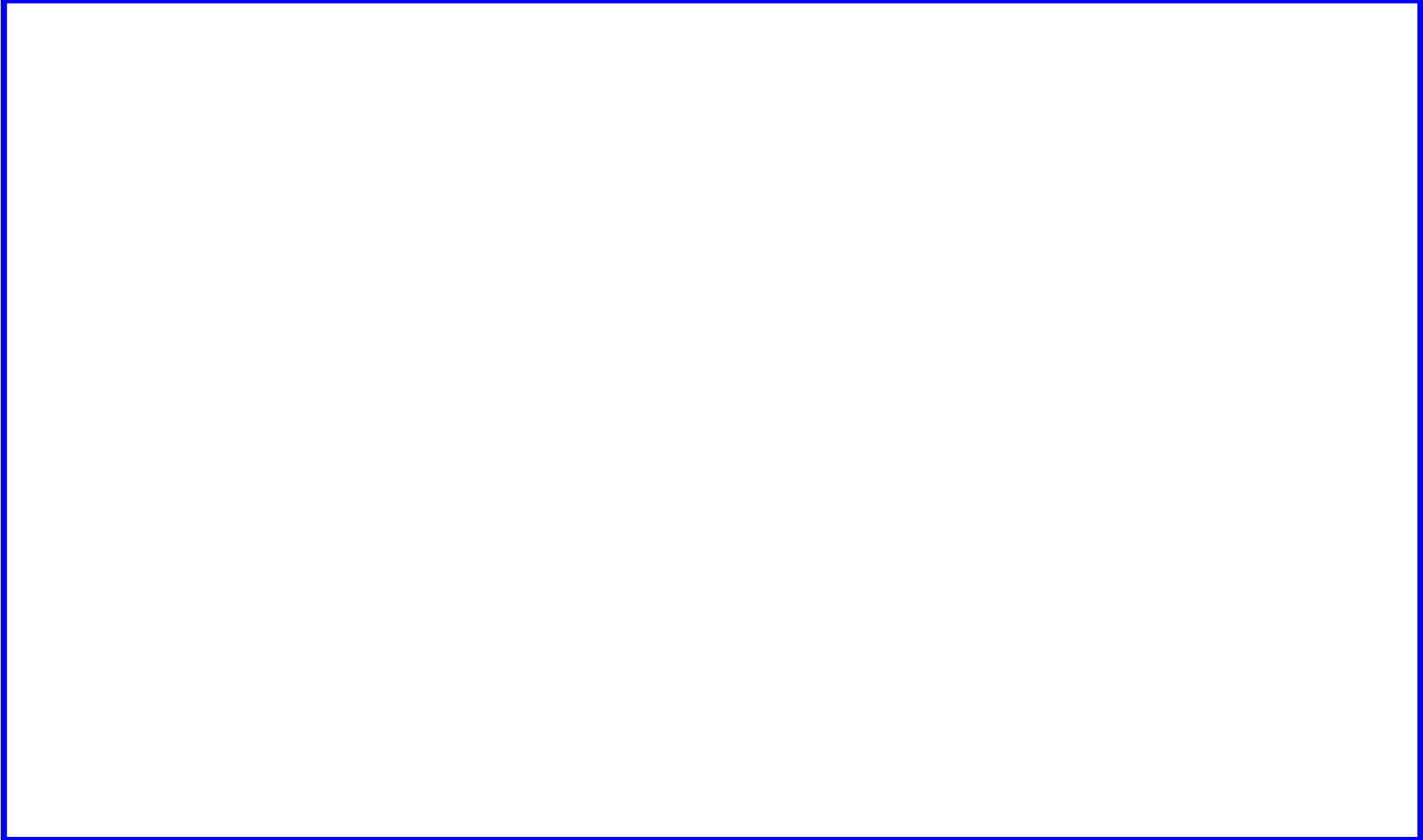
→ *(2021년 1월 1일 이전): 연구비 제공기관 적용 규정

→ *(2021년 1월 1일 이후): 국가연구개발혁신법



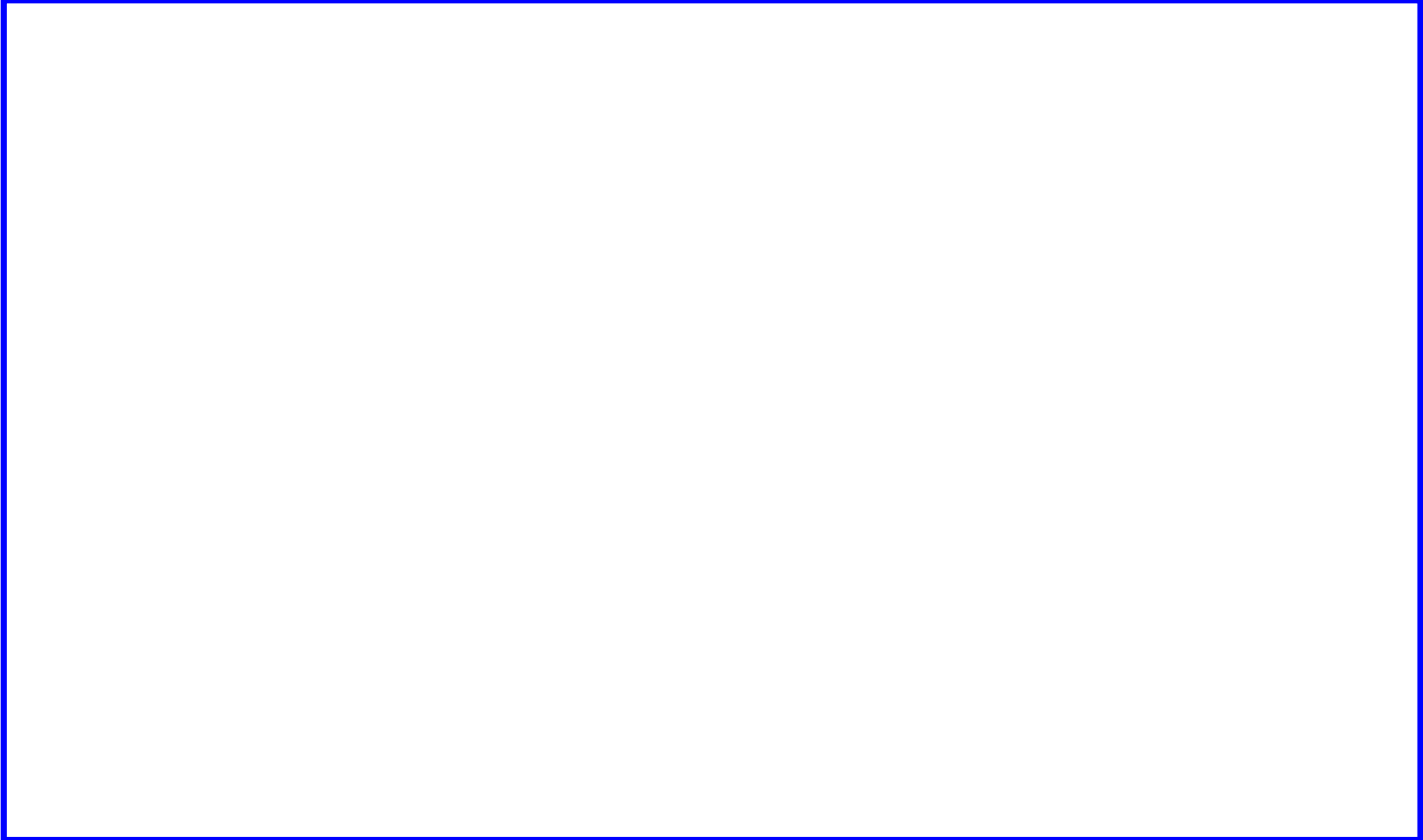


위조



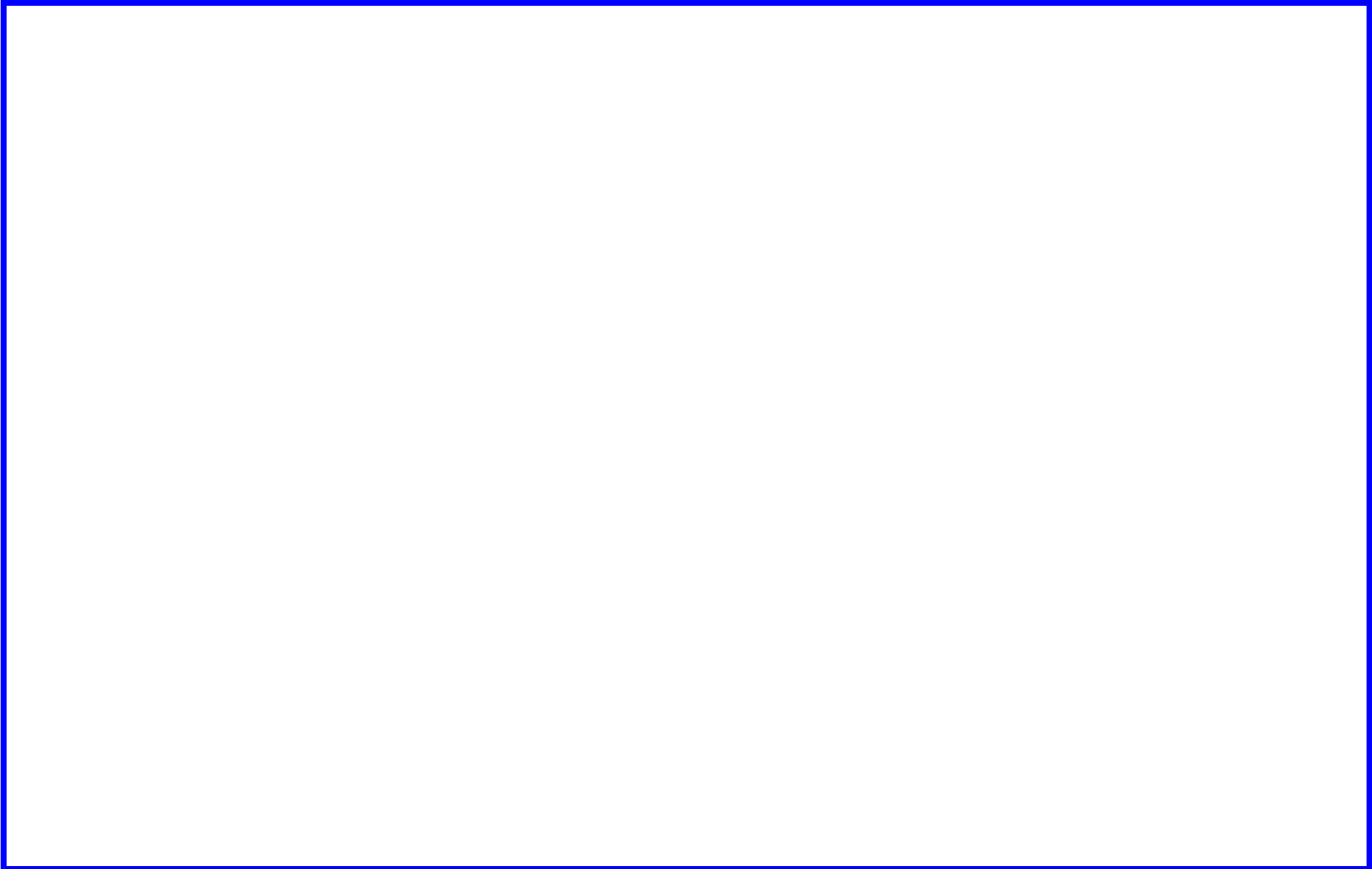


변조





표절



부당한 저자표시

붙임3 저자(author) 여부에 대한 점검 방법(예시)

1. NIH 체크리스트

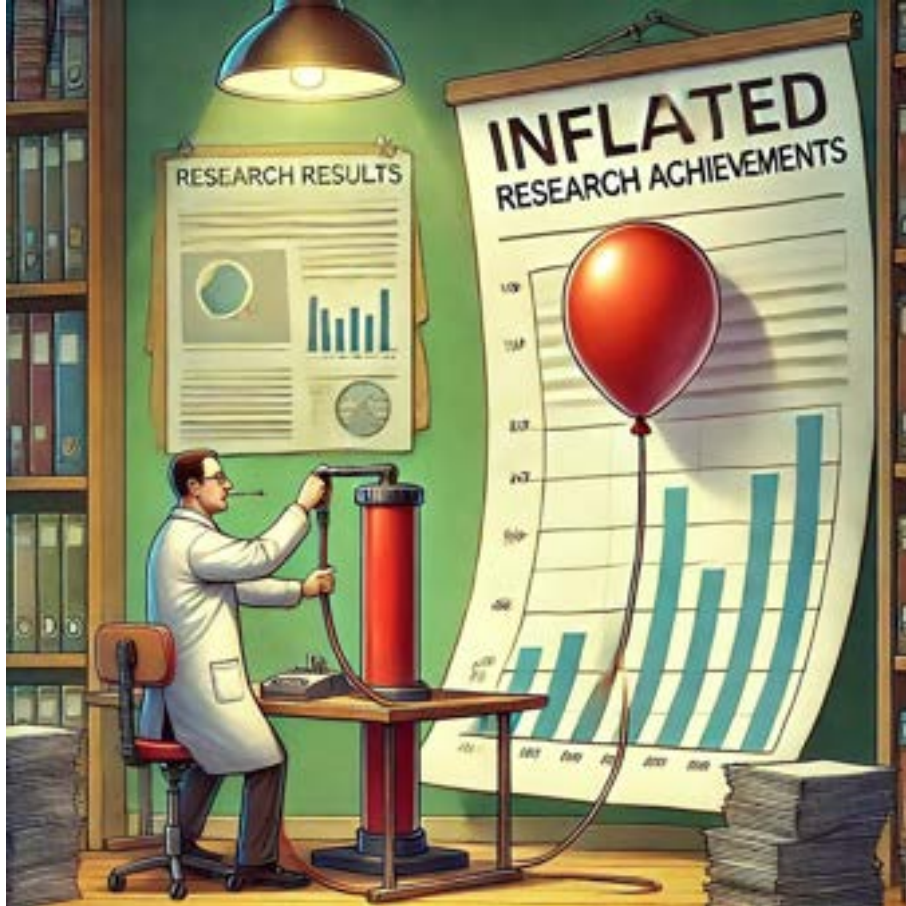
| 기여한 내용 | | 저자 여부 |
|-----------------|-----------------------|-------|
| 연구의 디자인과 결과의 해석 | 독창적인 아이디어, 연구계획, 조언 등 | |
| | 그 외의 다른 지적 기여 | |
| 감독자의 역할 | 프로젝트 감독 | |
| | 교육과 훈련 | |
| | 제1저자 멘토링 | |
| 행정 및 기술 지원 | 연구자금을 확보한 경우 | |
| | 연구자원(동물 및 시약)을 제공한 경우 | |
| | 환자를 제공한 경우 | |

붙임3

저자(author) 여부에 대한 점검 방법(예시)

| | | |
|---------|-----------------------------------|--|
| 데이터 확보 | 실험을 통해 독창적인 데이터를 확보한 경우 | 저자에 해당됨 |
| | 기술적 지원을 통해 데이터를 확보한 경우 | 통상적인 기술지원은 저자로 불인정(새로운 방법이 추가되었거나 특별한 역할이 있는 경우는 저자로 인정) |
| | 데이터를 분석한 경우 (assays: 실험 등을 통해) | |
| | 데이터를 분석한 경우 (statistics: 통계) | |
| 저술 및 기타 | 논문원고의 작성 | 제1 저자가 확실함 |
| | 원고를 읽고 조언을 준 경우 | 저자로 불인정(중요한 피드백을 준 경우에는 감사문에 포함) |
| | 기타 (Lab Chief 등) | 저자가 될 수 없음 |

부당한 성과 등록



Images created using DALL·E by OpenAI, 2024.

More than an AI detector. Preserve What's Human.

Since inventing AI detection, GPTZero incorporates the latest research in detecting ChatGPT, GPT4, Google-Gemini, LLaMa, and new AI models, and investigating their sources.



Create Free Account

Was this text written by AI or Human?

Try an example:

ChatGPT

Claude

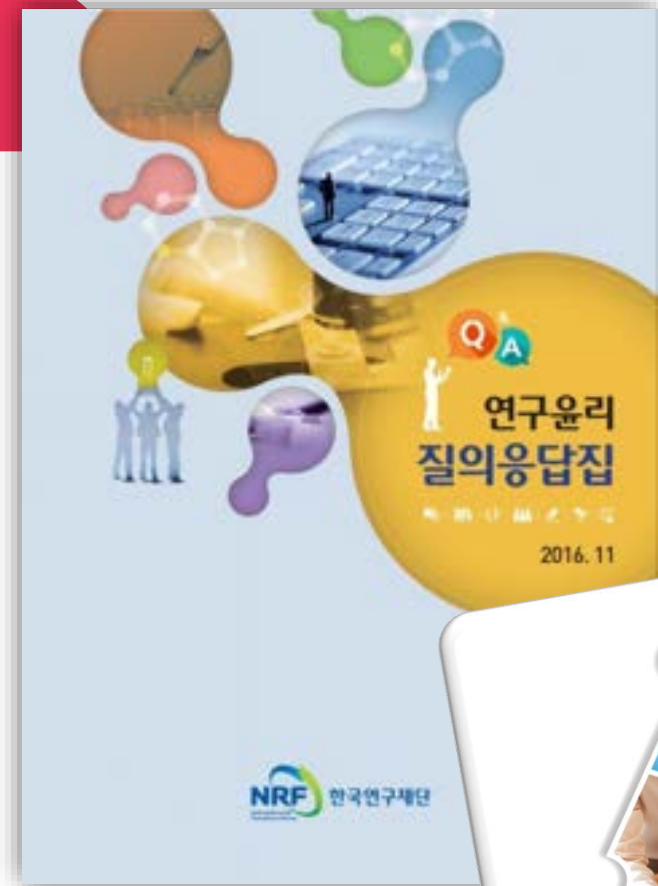
Human

AI + Human

Paste your text

Upgrade

Upload file



표절검사의 기준!

카피킬러캠퍼스

카피킬러는 표절없는 바람직한 학술문화를 지원합니다.



이용매뉴얼



표절예방 필수코스,
카피킬러 활용법



올바른 인용/출처 표기법



출처생성기



연구윤리 자가점검표



부당한 중복게제 예방법

Publish With Confidence

iThenticate is the most trusted plagiarism checker by the world's top researchers, publishers, and scholars.

[Buy Credits](#)[Talk to an Expert](#)

Protect Your Reputation



Check against 93% of Top Cited Journal content and 70+ billion current and archived web pages.

[Explore our content »](#)



1,300 Top Journals worldwide use iThenticate to screen and review submissions.

[Our exclusive partnership with Crossref »](#)



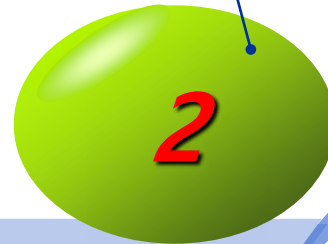
Easy to use reports make it easy to narrow in on the most critical matches and protect your reputation.

[Learn more »](#)

Contents

연구윤리 이슈

- 부당한 저자표시
- 부실학술활동



부당한 저자표시

연구에서의 저자(Author)

해당 연구에 대하여
개인적으로
업적을 인정받고
연구자로서의
신뢰와 **명예**를
누릴 수 있음
(연구비수주, 승진,
지적 재산권 확보 등)

해당 연구에
대하여
책임을 짐
(연구의 진실성,
연구부정행위 판단
과정)

AUTHORSHIP

WHAT IS IT?

Authorship (저자자격)

- 모든 연구물에는 저자가 표시됨: 1인 저자, 다수 저자
- 저자란?
 - 출판하는 논문의 연구에 **실질적으로 지적 공헌 (substantive intellectual contribution)**을 한 사람
 - 연구에 **충분히 참여**를 하고, 자신이 **실제로** 행하거나 기여한 연구에 대해서만 저자로서의 자격을 부여 받음
 - 그 연구의 내용이나 방법의 **타당성과 진실성에** 대하여 **책임을 짐**

*Authorship vs Contributorship

Who is on the list?
In which order?



저자의 순서

Who is on the list?
In which order?



- 저자 순서에 관한 합의된 원칙이나 문헌은 없음
- 공동연구의 경우, 연구 시작 전에 연구진들이 충분히 협의하여 저자순서를 합리적으로 정하여 따르는 것을 원칙으로 함.
- 저자들의 기여도나 기여 부분을 가급적 명확하게 명시
- 저자 순서에 대한 설명이 필요할 경우 각주에 표시

Authorship Matrix: A Rational Approach to Quantify Individual Contributions and Responsibilities in Multi-Author Scientific Articles

T. Prabhakar Clement

Table 2 Draft authorship matrix

| | Ideas 0.2 (%) | Work 0.3 (%) | Writing 0.35 (%) | Stewardship 0.15 (%) | Net contribution/ responsibility (%) |
|-----------------------------|------------------|-----------------|---------------------|-------------------------|---|
| Johnson (graduate student) | 30 | 80 | 60 | 10 | 53 |
| Norman (technician) | 20 | 50 | 10 | 15 | 25 |
| Jones (post-doc) | 40 | 60 | 70 | 20 | 54 |
| Fonda (associate professor) | 40 | 0 | 25 | 40 | 23 |
| Peter (professor) | 60 | 30 | 60 | 70 | 53 |
| Balance check | 190 | 220 | 225 | 155 | 206 |

연구윤리감사실 알리미



저자의 순서

| 이공분야 | 인문분야 |
|---|--|
| <p>○저자는 연구에 기여한 공헌도의 크기 순서대로 배정함</p> <p>○그 논문의 데이터를 가장 많이 생산한 연구자나 학생이 제1저자로 배치가 됨</p> <p>○제1저자 보다 적은 분량의 기여를 한 사람들(공저자)은 기여도에 따라 제2, 제3 저자가 됨</p> <p>○교신저자는 대체로 가장 뒤에 배치됨 (교신저자는 따로 표시하기 때문에 다른 위치에 배치되는 경우도 있음)</p> <p>※출처: 이공계 연구윤리 및 출판윤리 매뉴얼, 한국연구재단, 2014</p> | <p>○연구 수행 및 연구 결과 도출에 있어 기여가 클 수록 해당 연구자의 성명을 앞에 배열함</p> <p>○기여의 정도가 동일할 경우에는 성명의 가나다 순서에 따라 배열하되 가운뎃점(·)으로 각 연구자를 구별함</p> <p>※출처: 인문사회분야 연구윤리 매뉴얼, 한국연구재단, 2013</p> |

1. 저자됨

저자의 자격은 연구에 중요한 공헌을 한 사람이다. 여기서 언급하는 중요한 기여란 1) 연구의 개념과 설계에 참여, 2) 데이터 수집과 해석을 담당, 3) 발표 초안 작성에 참여, 4) 발표 최종본을 승인하는 것이다. 즉 저자의 자격에서 가장 정점이 되는 부분은 이러한 기여 요소들 중 모든 경우를 다 만족해야만 저자의 자격을 줄 것인가, 아니면 일부 요소를 만족시키지 못하더라도 저자의 자격을 부여할 수 있는가 하는 점이다.

논문에 기술되는 저자를 선정할 때 매우 복잡하고 어려운 문제가 있는 경우가 많다. 다기관 연구에서도 저자됨의 기준은 만족되어야 한다. 또한 단체 저자로서의 논문(group author manuscript)을 제출할 경우에는 책임저자(corresponding author)를 표시해야 한다. 연구를 수행하면서 단순 재정 취득, 자료수집, 일반적인 감독의 역할을 한 경우에는 저자에 포함시키지 말아야 하며 이 경우에는 감사의 글(acknowledgements) 부분을 이용하도록 권유하고 있다.

International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE)에서는 저자를 다음과 같이 정의한다. "저자란 출판된 논문에 지적으로 상당한 기여를 한 사람을 말하며 생의학 논문의 저자는 학술적, 사회적, 재정적 부분에서 중요한 의미를 가진다. 기여자와 재정지원자를 별도로 구분해야 이 기여나 다른 연구 지원과 관련한 애매한 부분을 분명하게 할 수 있다. 그러나 저자됨에 필요한 기여의 여러 문제를 모두 해결하지는 못한다. ICMJE는 다음과 같이 저자됨에 필요한 기준을 권장한다. 이 기준은 저자와 기여자를 구별하는 학술자에게 유용한 기준이 될 것이다. 저자가 되기 위해서는 1) 학술적 개념과 계획 혹은 자료의 수집이나 분석 혹은 해석을 하는 데 있어서 상당한 공헌을 하고 2) 논문을 작성하거나 중요한 내용을 수정하며, 3) 출간될 원고를 최종적으로 승인하는, 이 세 가지의 조건을 모두 만족시켜야 한다!"

1) 학술적 개념과 계획 혹은 자료의 수집이나 분석 혹은 해석을 하는 데 있어서 상당한 공헌을 하고 2) 논문을 작성하거나 중요한 내용을 수정하며, 3) 출간될 원고를 최종적으로 승인하는, 이 세 가지의 조건을 모두 만족시켜야 한다!"

Unauthorized reproduction of this article is prohibited

Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals

Updated May 2023

2. Who Is an Author?

The ICMJE recommends that authorship be based on the following 4 criteria:

1. Substantial contributions to the conception or design of the work; or the acquisition, analysis, or interpretation of data for the work; AND
2. Drafting the work or reviewing it critically for important intellectual content; AND
3. Final approval of the version to be published; AND
4. Agreement to be accountable for all aspects of the work in ensuring that questions related to the accuracy or integrity of any part of the work are appropriately investigated and resolved.

In addition to being accountable for the parts of the work done, an author should be able to identify which co-authors are responsible for specific other parts of the work. In addition, authors should have confidence in the integrity of the contributions of their co-authors.

All those designated as authors should meet all four criteria for authorship, and all who meet the four criteria should be identified as authors. Those who do not meet all four criteria should be acknowledged—see Section II. A.3 below. These authorship criteria are intended to reserve the status of authorship for those who deserve credit and can take responsibility for the work. The criteria are not intended for use as a means to disqualify colleagues from authorship who otherwise meet authorship criteria by denying them the opportunity to meet criterion #s 2 or 3. Therefore, all individuals who meet the first criterion should have the opportunity to participate in the review, drafting, and final approval of the manuscript.

Editorial


Open artificial intelligence platforms in nursing education: Tools for academic progress or abuse?

Siobhan O'Connor ^{a 1}   ChatGPT ^b 

^a Division of Nursing, Midwifery, and Social Work, The University of Manchester, Manchester, United Kingdom

^b OpenAI L.L.C., 3180 18th Street, San Francisco, CA 94110, USA

Available online 16 December 2022, Version of Record 20 December 2022.

 [What do these dates mean?](#)

 Check for updates

Show less 

 Add to Mendeley  Share  Cite

<https://doi.org/10.1016/j.nepr.2022.103537>

[Get rights and content](#)

 Full text access

Referred to by

[Corrigendum to "Open artificial intelligence platforms in nursing education: Tools for academic progress or abuse?" \[Nurse Educ. Pract. 6...](#)
Nurse Education in Practice, Volume 67, February 2023, Pages 103572
Siobhan O'Connor



2022.12.16

국외

Update

Nurse Education in Practice

Volume 67, Issue , February 2023, Page

DOI: <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2023.103572>



2022.12.26

국외

Nurse Education in Practice 67 (2023) 103572

Contents lists available at ScienceDirect



ELSEVIER

Nurse Education in Practice

journal homepage: www.elsevier.com/locate/issn/14715953



Corrigendum

Corrigendum to "Open artificial intelligence platforms in nursing education: Tools for academic progress or abuse?" [Nurse Educ. Pract. 66 (2023) 103537]

Siobhan O'Connor

Division of Nursing, Midwifery, and Social Work, The University of Manchester, Manchester, United Kingdom

The first author became aware that the second listed author, 'ChatGPT', does not qualify for authorship according to the Journal's guide for authors and to Elsevier's Publishing Ethics Policies.

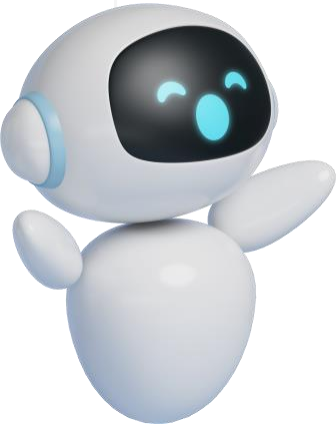
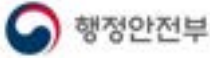
'ChatGPT' is, therefore, removed from the author list and is acknowledged as making a substantial contribution to the writing of the

paper. After using this tool, the author reviewed and edited the content as needed and takes full responsibility for the content of the publication.

The journal and the author would like to apologize for any inconvenience caused.

챗GPT 활용방법 및 주의사항 안내

2023. 05.



생성형 인공지능(AI) 도구의 책임 있는 사용을 위한 권고사항 [개정판]

- 한국연구재단 지원 연구개발과제의 신청 및 평가 관련 -

<한국연구재단, 24.3.19(제정) / 25.8.15(개정)>

- 한국연구재단은 재단 과제를 수행하는 연구자와 과제 평가자들이 연구개발의 본질적인 가치를 지키며 "AI 도구를 윤리적이고 책임 있게 사용"하도록 24년 3월 권고사항을 마련하였습니다. AI 기술의 급격한 발전 상황과 연구현장의 의견 등을 반영하여 개정된 권고 사항을 마련하였으며, 연구자 및 관계자는 재단 과제 관련 AI 도구의 책임 있는 사용 및 활용에 적극 동참하여 주시기 바랍니다.
- 본 권고사항은 재단 과제의 신청 및 평가 관련 내용으로, 재단 외 타 기관 과제/학술지 논문 등의 경우 해당 기관과 학술지의 자체적인 투고윤리규정 등을 따르시기 바랍니다.

1. 과제 평가 관련

- **평가위원** 한국연구재단이 지원하는 연구개발과제의 평가에 참여하는 평가위원은 각종 평가자료를 AI 도구에 업로드(업로드)하지 않아야 합니다.
 - * 평가위원은 - 오피스/인에서 서면 또는 해당 방식으로 과제의 신청·중간(단계)·결과(최종)평가에 참여하는 위원
 - ** 평가자료: 연구개발계획서, 중간(단계)·결과(최종)보고서, 평가의견, 평가위원 리스트 등 과제평가와 관련된 재단 자료
 - 한국연구재단의 연구개발과제 평가 등에 관련된 평가위원 등의 AI 도구(생성형 AI를 포함한 대안언어모델 등)를 이용하는 에이전트에 해당 연구개발과제 관련 정보를 업로드하는 행위는 국가연구개발혁신법 제40조 비밀유지규정에 위반될 수 있음.

2. 과제 신청 및 수행 관련

- **모집공고** 한국연구재단 지원 과제의 신청자 및 수행자는 연구개발계획서 및 중간(단계)/결과(최종)보고서 작성 과정에서 AI 도구를 사용한 경우, 해당 자료의 적절한 위치(예시 참고)에 AI 도구 사용내역을 기술할 것을 권장합니다.
- **요청자료** 한국연구재단 지원과제의 신청자 및 수행자는 연구의 전 단계에서 AI 도구를 활용할 경우, 연구자가 직접 출처를 검증하여 자료의 신뢰성 및 타당성을 확인하고 연구윤리 위반 가능성을 점검하여 필요시 수정·보완하는 과정을 거쳐야 합니다.
 - * AI 사용 시 발생할 수 있는 표본, 위조, 변조 등 다양한 연구진실성 위반 사례 예방 위함
- **연구정보** 한국연구재단 지원과제의 신청자 및 수행자는 연구의 전 단계에서 AI 도구를 활용할 경우, 중요한 연구정보*가 유출되지 않도록 주의해야 합니다.
 - * 연구정보: 연구데이터, 과제정보 및 수행자의 개인 정보 등
 - 연구개발계획서 등 각종 연구자료를 AI 도구에 업로드하여 연구정보 유출이 발생할 경우, AI 도구를 활용한 연구자에게 책임이 있음을 명심해야 합니다.

예시: AI 도구 활용 시 표기방식(안)

- 연구개발계획서 및 중간(단계)·최종(결과)보고서 작성 시 AI 도구로 생성한 문장 및 자료 등을 사용할 경우, 각주 또는 참고문헌(References) 파트에 AI 도구 활용 내역 표기

- 표기 항목(안): AI 도구 회사, 연도, AI 도구 이름 (버전, 출시일자/활용일자), [자료 유형], URL, 활용방법 등
- * 자료 유형: 대안언어모델(LLM), 소프트웨어(SPSS, MATLAB 등) 또는 수치분석 도구 등) 같은 AI 도구의 유형



OpenAI. (2025). ChatGPT (5.0, 2025.08.08.), 대안언어모델(LLM), <https://chatgpt.com/>
 <연구개발과제의 추진전략 방법 및 추진체계 작성 시 연구방법 도식화를 위해 AI 도구를 활용하였음.
 p.24의 그림 및 표는 모두 AI 도구로 생성되었으며, 연구자의 검토를 통해 일부 수정하여 본 보고서에 수록함.>

예시: AI 도구 활용 시 표기방식(안)

- 연구개발계획서 및 중간(단계)·최종(결과)보고서 작성 시 AI 도구로 생성한 문장 및 자료 등을 사용할 경우, 각주 또는 참고문헌(References) 파트에 AI 도구 활용 내역 표기

- 표기 항목(안): AI 도구 이름 (버전, 출시일자/활용일자), [자료 유형], URL, 활용방법 등
- * 자료 유형: 대안언어모델(LLM), 소프트웨어(SPSS, MATLAB 등) 또는 수치분석 도구 등) 같은 AI 도구의 유형



OpenAI. (2025). ChatGPT (5.0, 2025.08.08.), 대안언어모델(LLM), <https://chatgpt.com/>
 <연구개발과제의 추진전략 방법 및 추진체계 작성 시 연구방법 도식화를 위해 AI 도구를 활용하였음.
 p.24의 그림 및 표는 모두 AI 도구로 생성되었으며, 연구자의 검토를 통해 일부 수정하여 본 보고서에 수록함.>

Home

AI 관련 기사

AI 관련 사례

AI 관련 자료

(국내외)

AI 동향

홈 > 소식 > AI 동향



AI 동향

연구활동에서 윤리적이고 책임있는 AI 도구 사용을 위해 AI 관련 연구윤리 정보 및 자료를 종합적으로 제공합니다.

AI 관련 기사

총 169건 Page1/17

| No | 분류 | |
|-----|----------|---|
| 169 | AI 관련 기사 | 유행 인용에 말쑥 출판까지...창작 생태계 공해 된 AI |
| 168 | AI 관련 기사 | AI가 쓴 과학 논문 13% 넘어...저질 연구 확산 경고 |
| 167 | AI 관련 기사 | [국외] ChatGPT, 철회되거나 문제가 있는 논문을 잘 감지하지 못하는 한계 존재 |
| 166 | AI 관련 기사 | "AI SNS' 플랫폼, 상당수 글은 인간이 작성" |
| 165 | AI 관련 기사 | AI 교육, 선택 아닌 필수로... "초중고 전 학년 의무화 추진" |
| 164 | AI 관련 기사 | AI끼리 논문 만들고 서로 인용... 가짜 학술 사이트까지 생겼다 |
| 163 | AI 관련 기사 | 구글, 논문 일러스트 생성 AI '페이퍼버나' 공개... "환각 낮추고 미적 기준 올려" |
| 162 | AI 관련 기사 | 'AI SNS-학술사이트' 등장에 과학자들 "학술생태계 교란 우려" |
| 161 | AI 관련 기사 | 전문가 수준 과학 문헌 검토하는 'AI 동료 과학자' |
| 160 | AI 관련 기사 | 생성형 AI, 교육은 무엇을 지키고 무엇을 바꾸어야 하는가 |

AI 관련 사례

제목

[Retraction Watch] 연구윤리 학회에 AI가 생성한 초록 등장

[Retraction Watch] Springer Nature의 AI 기반 메타데이터 오류가 인용 수 부풀리기 초래

[Retraction Watch] ImageTwin(AI 기반 소프트웨어)를 통해 광범위한 이미지 재사용 및 조작 발견

[Retraction Watch] 가짜 편집위원회와 IF를 내세운 AI 연구 저널이 논문 철회 비용을 요구

[Retraction Watch] Springer Nature 저널, AI 논문 정리 나서자 한 대학의 철회 건수 급증

[Retraction Watch] Squared Blunder: Google 엔지니어, AI 사용 지적받고 사진 논문 철회

[Retraction Watch] AI 생성 게시물을 동의 없이 사용한 레딧 실험, 연구윤리 문제로 비난

[Retraction Watch] AI와 가짜 인용으로 거부된 논문, 거의 수정 없이 다른 저널에 출판

[Retraction Watch] 'Squared blunder' : 구글 엔지니어, AI 생성 문구 지적받고 프리프린트 철회

[Retraction Watch] 사진 한 장에 담긴 의미: 20년간의 이미지 조작 인식과 대응

AI 관련 자료(국내외)

제목

[국외] 주요 해외 기관의 AI 연구윤리 관련 가이드 요약

[국외] (EU) Living Guidelines on the Responsible Use of GAL_2(2025.04.)

[국외] (영국 UKRIO) Embracing AI with integrity(2025.06.)

[국외] (미국 NSF) AI Compliance plan(2024.09.)

[국외] (미국 NIH) Generative AI Usage Toolkit (2025.01.)

[국외] (중국 과학기술부) 책임 있는 연구 수행을 위한 지침(2023.12.)

[국외] (독일 DFG) Statement executive committee AI data (2023.09.)

[국외] (네덜란드 NWO) Policy on the Use of Generative AI (2025.01.)

[국내] (한국연구재단) 생성형 인공지능(AI) 도구의 책임 있는 사용을 위한 권고사항(개정판) (2025.09.)

[국내] (한국연구재단) 생성형 인공지능(AI) 도구의 책임 있는 사용을 위한 권고사항(2024.3.)

GPTZero (<https://gptzero.me/>)

More than an AI detector. Preserve what's human.

GPTZero researchers uncover the shortcomings of ChatGPT and major AI models to ensure every word is worth reading.

99% Accuracy
10 million Users
380k Educators

[Continue as an Educator](#)

[Get started for free](#)

- ✓ The world's most accurate AI checker
- ✓ Smart bibliography and source check
- ✓ Replay writing in Google Docs
- ✓ Customize an educator-in-the-loop AI grader

[Scan for AI](#) [Improve writing](#) [Check bibliography](#)

Paste your text

Try an example: [ChatGPT](#) [Claude](#) [Human](#) [AI + Human](#) [Polished by AI](#)

[Paraphrased by AI](#)

0/5,000 characters

[+ Upgrade](#) [Upload](#) [Scan →](#)

New: GPTZero Chrome Extension Now Integrates with Google Classroom and Google Docs

[Try Now](#)

연구윤리의 중요성에 대해 영어로 10줄 작성해줘

논문 서론처럼 문장으로

Research ethics is a fundamental pillar that ensures the credibility, reliability, and integrity of scientific inquiry. Ethical standards in research not only protect participants from potential harm and exploitation but also safeguard researchers from misconduct and unethical practices. Maintaining rigorous ethical guidelines fosters transparency and accountability, enabling the scientific community to build trust with the public and policymakers. Moreover, adherence to ethical principles promotes collaborative environments grounded in mutual respect among researchers. A strong ethical foundation significantly contributes to advancing knowledge responsibly, ensuring that research outcomes benefit society at large. Failure to comply with research ethics can lead to detrimental consequences, including loss of reputation, withdrawal of funding, and diminished public confidence. Consequently, understanding and observing research ethics is essential for upholding the standards of professional responsibility and scientific rigor. Given the increasing complexity of contemporary research, the importance of ethical considerations has grown substantially, making ethical compliance indispensable. Thus, embedding ethics deeply into the research process is a critical obligation for all stakeholders involved in academic and professional investigations.



© Scan for AI

✦ Improve writing

🔍 Check bibliography

knowledge responsibly, ensuring that research outcomes benefit society at large. Failure to comply with research ethics can lead to detrimental consequences, including loss of reputation, withdrawal of funding, and diminished public confidence. Consequently, understanding and observing research ethics is essential for upholding the standards of professional responsibility and scientific rigor. Given the increasing complexity of contemporary research, the importance of ethical considerations has grown substantially, making ethical compliance indispensable. Thus, embedding ethics deeply into the research process is a critical obligation for all stakeholders involved in academic and professional investigations.

Try an example:

ChatGPT

Claude

Human

AI + Human

Polished by AI

Paraphrased by AI

1361/5,000 characters

⚡ Upgrade

📁 Upload

Scan →

Research ethics is a f

AI Tools



Feedback

Sign up

Log in



New



Home



Documents

Research ethics is a fundamental pillar that ensures the credibility, reliability, and integrity of scientific inquiry. Ethical standards in research not only protect participants from potential harm and exploitation but also safeguard researchers from misconduct and unethical practices. Maintaining rigorous ethical guidelines fosters transparency and accountability, enabling the scientific community to build trust with the public and policymakers. Moreover, adherence to ethical principles promotes collaborative environments grounded in mutual respect among researchers. A strong ethical foundation significantly contributes to advancing knowledge responsibly, ensuring that research outcomes benefit society at large. Failure to comply with research ethics can lead to detrimental consequences, including loss of reputation, withdrawal of funding, and diminished public confidence. Consequently, understanding and observing research ethics is essential for upholding the standards of professional responsibility and scientific rigor. Given the increasing complexity of contemporary research, the importance of ethical considerations has grown substantially, making ethical compliance indispensable. Thus, embedding ethics deeply into the research process is a critical obligation for all stakeholders involved in academic and professional investigations.

Basic scan

Share

Export



GPTZero AI Detection Model 3.5b

We are highly confident this text was AI generated

Probability breakdown

100% AI generated 0% Mixed 0% Human

View

AI Sentences

AI Words

Advanced Sentence Scanning

Understand how each sentence impacts AI probabilities and with interpretable reports (American Federation Teacher Certified)

Your most AI sentences

Moreover, adherence to ethical principles promotes...

Ethical standards in research not only protect parti...

Maintaining rigorous ethical guidelines fosters...

Get 3 free

Log in to unlock →

연구논문의 부당한 저자 표시 예방을 위한 권고사항

<한국연구재단, 전국대학교 산학협력단장·연구처장 협의회, '19.10.01 >

논문은 연구성과를 객관적으로 나타내고 소통하는 가장 기본적인 자료입니다. 따라서 논문의 저자를 정당하고 명확하게 표시하는 관행을 정착시키는 것은 건강한 연구 생태계 조성을 위한 기본 요소라 할 수 있습니다.

이에 「한국연구재단」과 「전국대학교 산학협력단장·연구처장 협의회」는 대학 등 연구기관과 연구자들이 연구논문의 저자 표시와 관련하여 지켜야 할 권고사항을 아래와 같이 안내합니다.

※ 본 권고사항은 「한국연구재단」과 「전국대학교 산학협력단장·연구처장 협의회」 간의 MOU(연구관리의 투명성 향상을 위한 업무협력 협약서, 2019. 8. 29)에 근거하여 양 기관이 공동으로 마련한 것입니다.

1. 목적

- 본 권고사항은 연구자들이 연구결과물을 논문으로 발표할 때 관련 학계가 인정할 수 있는 기준에 따라 저자를 표기하도록 안내하기 위한 것입니다.
- 또한 부당한 저자표시를 방지하고 연구결과물 산출에 실질적으로 기여한 사람이 올바르게 평가받을 수 있도록 하는 등 건강한 연구생태계를 조성하기 위함입니다.

2. 저자란?

- 저자란 해당 연구논문의 창출과 관련된 중요한 지적 기여를 한 사람입니다.
- 참고로 저자로 표시될 수 있는 지적 기여의 정도에 대한 세부적인 기준과 관행은 학문 분야마다 다릅니다.

※ 주요 학문 분야별 저자됨의 정의는 <붙임 2>를 참고하시기 바랍니다.



***연구논문의 부당한 저자 표시
예방을 위한 권고사항
(한국연구재단, 19.10.01)**

붙임2

주요 학문단체의 저자됨(authorship)에 대한 정의

| 구분 | 저자됨의 정의 |
|----------------------------------|---|
| 국제의학 학술지편집인 위원회 (ICMJE) | 저자는 다음 네 가지 기준 모두를 충족해야 한다. ① 연구의 개념이나 설계, 연구 데이터의 획득, 분석, 또는 해석에 상당한 기여를 한 자 ② 중요한 학술적 내용에 대해 초안 작업을 하거나 비판적으로 수정을 가한 자 ③ 출판될 버전에 최종적으로 승인을 한 자 ④ 연구의 어떤 부분의 정확성 또는 진실성과 관련된 질문이 적절히 조사되고 해결되도록 연구의 모든 측면에 대해 책임을 지는 것에 동의하는 자 |
| 과학학술 지편집인 협의회 (CSE) | 저자는 보고된 연구에 상당한 기여를 했으며 이러한 기여에 대한 책임을 지는 것에 동의한 것으로 해당 연구진에 의해 확인된 사람을 말한다. 저자는 자신이 수행한 연구파트에 대해 책임지는 것 외에도 공저자가 연구의 다른 특정파트에 대해 책임을 지고 있다는 것을 확인할 수 있어야 한다. 또한, 저자는 다른 공동저자들의 기여가 진실함을 확신할 수 있어야 한다. 모든 저자는 최종 원고를 검토하고 승인해야 한다. |

| | |
|---|---|
| <p>미국물리학회 (American Physical Society)</p> | <p>저자는 연구의 개념, 계획, 실행 혹은 해석에 중요한 기여를 한 사람으로 제한되어야 한다. 중요한 기여를 한 모든 개인은 저자로 등록될 수 있는 기회를 제공 받아야 한다. 연구에 기여한 다른 개인들의 기여도도 인정되어야 하지만 저자로 기록되어서는 안 된다.</p> |
| <p>미국사회학회 (American Sociological Association)</p> | <p>미국사회학회는 윤리 강령에 다음 내용을 포함하고 있다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 사회학자는 저자됨의 인정을 포함하여 실제로 수행했거나 기여한 작업에 한하여 책임을 지고 인정을 갖는다. ② 사회학자는 주요 저자됨 및 기타 출판에서 기여도 인정이 지위와는 무관한 과학적이거나 전문적 기여를 토대로 하고 있음을 보장해야 한다. 저자의 순서를 주장하거나 결정할 때, 사회학자들은 연구 및 저술 과정에 대한 주요 연구자의 기여도를 정확하게 반영하려고 노력해야 한다. ③ 학생의 졸업 논문이나 학위 논문에서 파생되었으나 저자가 여러 명일 때 논문의 제1저자는 일반적으로 학생이 되어야 한다. |
| <p>인문학 및 기타 분야</p> | <p>인문학, 법학과 신학에서 저자됨은 저술과정의 산물이고 대부분은 단독 저자의 형태이다. 아이디어 고안, 초안에 대한 의견, 기술지원 등의 공헌은 감사문에 표시된다. 인문학 전통은 대학원과정 연구에 대한 저자됨(authorship)의 구분에서 지도교수와 학생간의 관계가 사회과학이나 자연과학과 다르다. 대부분의 경우 학생은 졸업논문의 단독 저자로 표시되며 지도교수나 논문심사위원의 지도와 멘토링은 감사문에 표시된다.</p> |

1. NIH 체크리스트

| 기여한 내용 | | 저자 여부 |
|-----------------|-----------------------|-------|
| 연구의 디자인과 결과의 해석 | 독창적인 아이디어, 연구계획, 조언 등 | |
| | 그 외의 다른 지적 기여 | |
| 감독자의 역할 | 프로젝트 감독 | |
| | 교육과 훈련 | |
| | 제1저자 멘토링 | |
| 행정 및 기술 지원 | 연구자금을 확보한 경우 | |
| | 연구자원(동물 및 시약)을 제공한 경우 | |
| | 환자를 제공한 경우 | |

*Ref: (한국연구재단, 19.10.01). 연구논문의 부당한 저자 표시 예방을 위한 권고사항

붙임3

저자(author) 여부에 대한 점검 방법(예시)

| | | |
|---------|-----------------------------------|--|
| 데이터 확보 | 실험을 통해 독창적인 데이터를 확보한 경우 | 저자에 해당됨 |
| | 기술적 지원을 통해 데이터를 확보한 경우 | 통상적인 기술지원은 저자로 불인정(새로운 방법이 추가되었거나 특별한 역할이 있는 경우는 저자로 인정) |
| | 데이터를 분석한 경우 (assays: 실험 등을 통해) | |
| | 데이터를 분석한 경우 (statistics: 통계) | |
| 저술 및 기타 | 논문원고의 작성 | 제1 저자가 확실함 |
| | 원고를 읽고 조언을 준 경우 | 저자로 불인정(중요한 피드백을 준 경우에는 감사문에 포함) |
| | 기타 (Lab Chief 등) | 저자가 될 수 없음 |

연구논문의 부당한 저자 표시 예방을 위한 권고사항

- 미성년 참여자의 연구윤리 준수 서약서(예시) 추가 -

〈한국연구재단, 전국대학교 산학협력단장·연구처장 협의회, '19.10.01. (제정)〉

〈한국연구재단, 전국대학교 산학협력단장·연구처장 협의회, '20.04.10. (개정)〉

〈한국연구재단, 전국대학교 산학협력단장·연구처장 협의회, '21.08.11. (개정)〉

연구논문은 연구성과를 객관적으로 나타내고 소통하는 가장 기본적인 자료입니다. 논문의 저자를 정당하고 명확하게 표시하는 관행을 정착시키는 것은 건강한 연구생태계 조성을 위한 근간이 됩니다.

「한국연구재단」과 「전국대학교 산학협력단장·연구처장 협의회」는 대학 등 연구기관과 연구자들에게 연구논문의 저자 표시에 대하여 아래와 같이 권고합니다.

※ 본 권고사항은 「한국연구재단」과 「전국대학교 산학협력단장·연구처장 협의회」가 2019년 10월 1일 발표한 권고사항의 2차 개정판으로 미성년 참여자의 연구윤리 준수 서약서(예시)를 추가한 것입니다.

붙임5 특수관계인의 연구 참여 계획 공개 양식(예시)

연구자가 특수관계인을 본인의 연구과제에 참여시키고자 할 때 사전에 소속 기관 및 공동 연구자들에게 공개하는 양식 예시입니다.

□ 연구과제 개요(연구계획서 기준)

| | | | |
|--------|--|-------|------|
| 과제명 | | | |
| 연구기간 | - | | |
| 연구책임자 | (성명) | (소속) | (직위) |
| 연구비 지원 | (지원기관명) <small>* 별도로 연구를 지원받은 과제가 아니면 기재하지 마시기 바랍니다.</small> | (지원액) | 원 |
| 참여 연구원 | - 참여연구원 A (성명/소속기관/부서명/직위) - 참여연구원 B (성명/소속기관/부서명/직위) - 특수관계인 (성명/소속기관/부서명/직위) | | |

□ 특수관계인의 유형 (해당하는 모든 란에 √표시)

| 가족 (4촌 이내) | | | 미성년자 | | |
|------------|----|----|-------|--------------|----|
| 배우자 | 자녀 | 기타 | 지인 자녀 | R&E 프로그램 참여자 | 기타 |
| | | | | | |

□ 특수관계인의 연구과제 참여 목적 (해당 < > 란에 √표시하고 간략히 기술)

| | |
|--|--|
| 1. 단순히 연구에 참관하고 배우기 위한 것 (논문 작성과 무관) < > | 2. 연구에 참여하여 본인의 아이디어 구현(논문 작성)을 위한 연구 참여 < > |
| | |

□ 해당 연구과제 수행과 관련된 특수관계인의 역할 및 활동계획

※ 필요 시 연구계획서 등 상세계획을 첨부함

붙임6 특수관계인과의 논문 공저 시 사전 공개 양식(예시)

연구자가 특수관계인과 논문(*)을 공저하고자 할 때 소속 기관 또는 해당 학술단체에 관련 사항을 공개하는 양식 예시입니다.

* 동료평가(Peer Review)를 받는 학술대회 또는 학술지 논문을 의미함.

※ 이 양식은 한국연구재단이 지원한 연구결과 보고서(항해중, 한국융통과학회 연구윤리 가이드라인 수립, 2019)를 참고하여 만든 것입니다.

□ 연구과제 개요(연구계획서 기준)

| | | | |
|--------|--|-------|------|
| 과제명 | | | |
| 연구기간 | - | | |
| 연구책임자 | (성명) | (소속) | (직위) |
| 연구비 지원 | (지원기관명) <small>* 별도로 연구를 지원받은 과제가 아니면 기재하지 마시기 바랍니다.</small> | (지원액) | 원 |
| 참여 연구원 | - 참여연구원 A (성명/소속기관/부서명/직위) - 참여연구원 B (성명/소속기관/부서명/직위) - 특수관계인 (성명/소속기관/부서명/직위) | | |

□ 특수관계인의 유형 (해당하는 란에 √표시)

| 가족 (4촌 이내) | | | 미성년자 | | |
|------------|----|----|-------|--------------|----|
| 배우자 | 자녀 | 기타 | 지인 자녀 | R&E 프로그램 참여자 | 기타 |
| | | | | | |

□ 특수관계인과의 공저 논문 발표 계획

| 학술대회 (Conference) | | 학술지 (Journal) | |
|--|----|--|----|
| 국내 | 국외 | 국내 | 국외 |
| (발표 예정 학술대회 개요) | | (게재 예정 학술지 개요) | |
| - 학술대회명 : - 발표논문명 : - 개최지 및 개최기간 : - 참여처자 : | | - 학술지명 : - 논문명 : - 논문 투고 예정일 : - 참여처자 : | |

□ 특수관계인이 상기 논문의 저자로 포함되어야 하는 사유

※ 특수관계인이 상기 논문 성과 창출에 어떤 기여를 했는지 위주로 기술

대학 등 연구기관이 특수관계인이 저자로 참여한 것이 타당한지 여부를 점검코자 하는 경우는 아래에 제시된 증명기준을 참고하여 내부기준을 마련하시기 바랍니다.

1. 연구의 독창적인 아이디어(개념)를 제시하였는가?
2. 연구에 대한 구체적인 설계를 하였는가?
3. 연구계획을 이해하고 그에 따라 데이터를 획득(실험, 측정, 인터뷰 및 설문조사, 관찰 등)하고, 그것을 분석하고 해석하는 일을 실질적으로 수행하여 저자로서 인정받을 만한 기여를 하였는가?
4. 자신이 생산한 데이터를 정리하고, 그 데이터의 생산방법 그리고 그에 대한 결론과 해석을 기술한 논문의 초안을 작성하였는가? 또한 이 내용이 논문의 최종본에 포함되어 있는가?
5. 투고 논문 초안에 대하여 중요한 지적인 기여(코멘트, 수정 및 보완)를 하였는가?

본인은 ○○대학교(또는, ○○연구원)의 연구에 참여하는 동안 책임 있는 연구를 통해 연구의 목표 달성을 위해 최선을 다하고, ○○대학교(또는, ○○연구원)의 관련 규정과 지침을 철저히 준수하겠습니다. 특히, 연구의 제안, 수행, 결과 보고 및 발표 등에서 연구부정행위가 발생하지 않도록 연구윤리를 충실히 준수하겠습니다.

아울러 본인이 이를 위반할 경우에는 관계 규정에 따른 책임을 질 것이며, ○○대학교(또는, ○○연구원)가 본인의 입학 대학(해외 대학 포함) 또는 지원 대학에 관련 사실을 통보하는 것에 동의합니다.

〈참고 : 연구윤리 확보를 위한 지침(교육부 훈령), 제12조 제1항〉

- ① 연구부정행위는 연구개발 과제의 제안, 수행, 결과 보고 및 발표 등에서 이루어진 다음 각 호를 말한다.
 1. "위조"는 존재하지 않는 연구 원자료 또는 연구자료, 연구결과 등을 허위로 만들거나 기록 또는 보고하는 행위
 2. "변조"는 연구 개요·장비·과정 등을 인위적으로 조작하거나 연구 원자료 또는 연구자료를 임의로 변형·삭제함으로써 연구 내용 또는 결과를 왜곡하는 행위
 3. "표절"은 다음 각 목과 같이 일반적 지식이 아닌 타인의 독창적인 아이디어 또는 창작물을 적절한 출처표시 없이 활용함으로써, 제3자에게 자신의 창작물인 것처럼 인식하게 하는 행위
 - 가. 타인의 연구내용 전부 또는 일부를 출처를 표시하지 않고 그대로 활용하는 경우
 - 나. 타인의 저작물의 단어·문장구조를 일부 변형하여 사용하면서 출처표시를 하지 않는 경우
 - 다. 타인의 독창적인 생각 등을 활용하면서 출처를 표시하지 않은 경우
 - 라. 타인의 저작물을 번역하여 활용하면서 출처를 표시하지 않은 경우
 4. "부당한 저작 표시"는 다음 각 목과 같이 연구내용 또는 결과에 대하여 공헌 또는 기여를 한 사람에게 정당한 이유 없이 저작 자격을 부여하지 않거나, 공헌 또는 기여를 하지 않은 사람에게 감사의 표시 또는 예우 등을 이유로 저작 자격을 부여하는 행위
 - 가. 연구내용 또는 결과에 대한 공헌 또는 기여가 없음에도 저작 자격을 부여하는 경우
 - 나. 연구내용 또는 결과에 대한 공헌 또는 기여가 있음에도 저작 자격을 부여하지 않는 경우
 - 다. 지도학생의 학위논문들 학술지 등에 지도교수의 단독 명의로 게재·발표하는 경우
 5. "부당한 중복게재"는 연구자가 자신의 이전 연구결과와 동일 또는 실질적으로 유사한 저작물을 출처표시 없이 게재한 후, 연구비를 수령하거나 별도의 연구업적으로 인정받는 경우 등 부당한 이익을 얻는 행위
 6. "연구부정행위에 대한 조사 방해 행위"는 본인 또는 타인의 부정행위에 대한 조사를 고의로 방해하거나 제보자에게 위협을 가하는 행위
 7. 그 밖에 각 학문분야에서 통상적으로 용인되는 범위를 심각하게 벗어나는 행위

0000 년 00 월 00 일

(서약자) 참여 학생 :

(서명)

(확인자) 참여 학생의 학부모 :

(서명)

(서약자) 지도교수(또는, 연구책임자) :

(서명)

부실 학술활동

약탈적 학술 출판과의 전쟁



부실 학술활동 특징 및 건전학술활동지원시스템 안내

[연구윤리감사실 알리미 NO.150]

안녕하십니까. 전북대학교 연구윤리감사실입니다.

연구자들의 올바른 연구수행을 지원하고 학술활동의 건전성 제고 및 약탈적 학술지에 관한 경각심을 고취하고자 부실학술활동 특징 및 건전학술활동지원 시스템(SAFE)를 안내하오니, 연구부정행위 사전 예방에 만전을 기하여 주시기 바랍니다.

I 부실 학술지 및 부실 학술행사 특징

- 부실 학술지의 유형 : 약탈적학술지, 위조학술지, 대량발행학술지
- 부실 학술행사의 특징 : 동료심사 생략, 공격적마케팅, 낮은 신뢰성, 운영진의 불투명한 정보 (첨부 안내자료 참조)

II 건전학술활동지원시스템(SAFE) 주요서비스 안내

- 운영기관 : 한국과학기술정보연구원(KISTI)
- 웹사이트 : <https://safe.koar.kr/>
- 주요서비스
 - 부실학술활동 예방을 위한 유의사항 및 국내외 부실 학술활동 동향
 - 의심학술지 및 의심학술행사 검색서비스 제공
 - 의심학술지 및 의심학술행사 신고 및 토론방 제공
 - 검토가 필요한 학술지, 학술행사 문의·토론공간 제공

III 부실학술활동의 연구부정행위 유형 명시 (예정)

- 목적 : 부실(약탈적) 학술지와 학술대회가 급증하여 건전한 학술생태계를 위협하는 바, 연구부정행위의 범위에 '부실 학술활동' 을 명시하여 학술활동의 건정성을 제고하고자 함
- 방식 : 「전북대학교 연구윤리지침」 제14조(연구부정행위 범위)에 유형 신설

"부실 학술활동" 은 출판윤리를 어기는 부실학술지에 논문을 투고하거나 부실학술대회에 참석하는 등의 부실 학문교류 활동을 하는 행위

국제협업

'가짜학문' 제조공장의 비밀



김용진

2018년 7월 19일 8:11 오후

기사공유



태그

Fake Science

NDR

OMICS

WASET

가짜학문

가짜학술대회

가짜학회

논문

학술단체

학술지

한승훈



해적 학술지, 가짜 학술대회. 돈을 받고 제대로 된 심사 과정도 없이 학술대회 발표 기회를 주거나 논문을 실어주는 사이비 학술단체가 운영하는 학술지 등을 일컫는 말이다.

생소한 단어지만 세계적으로 큰 문제가 되고 있다. 연구비 낭비, 연구 실적 평가 체계 혼란 등 큰 피해를 낳기 때문이다. 이런 곳을 악용하거나 모르고 이용하는 한국 학자들이 최근 크게 늘고 있다.

REMEMEMBER

* 약탈적 학술지와 학회 예방 가이드 (한국연구재단, 2018.9.)



이 책자는 캐나다 캘거리대학(University of Calgary)의 Sarah Elaine Eaton 교수가 집필한 『Avoiding Predatory Journals and Questionable Conferences: A Resource Guide』를 저자의 허락을 받아 번역 및 요약한 것으로 1) 가이드 주요 내용, 2) 가이드 전문(한국어판), 3) 가이드 전문(영어판)으로 구성되어 있습니다.

의심스러운 학술지 및 학회 판촉물의 특징

1. 틀린 문법 및 철자법
2. 학회의 권위에 대한 과장된 표현

Tips 원고를 어디에 게재할지 파악하는 방법

① 자신의 분야에서 존경받는 학자 또는 연구자의 이력서를 살펴보기

- 해당 분야에서 최고의 학자가 어디에 발표하는지 비공식적으로 분석한 후 게재하고 싶은 학술지 목록 작성
- 해당 분야에서 존경받는 믿을 만한 조연자나 멘토에게 조언을 구하는 것도 한 방법

② 도서관 사서와 상의

- 도서관 사서는 가장 유용하지만 가장 잘 알려지지 않음

③ 학술지의 영향력 지수(IF)를 조사

- 영향력 지수는 학술지의 품질에 대한 경쟁 지표
- 제3자가 해당 학술지를 어떻게 평가하는지 살펴보는 것도 중요함

10. 동일한 학술지의 제목과 유사한 제목을 쓴다.

11. 제목에 'International', 'World', 'Global', 또는 'Universal'이라는 단어를 포함한다.
11. 다른 지역에서 게시되었으면서도 주요 도시(예: 런던 또는 뉴욕)에 본사를 두고 있다고 주장한다.

12. 누가 이 학술지를 운영하는지 찾기 어렵다.

부실학술활동 예방을 위한 권고사항

< 한국연구재단, '18.10.01. >

최근 전 세계적으로 부실하거나 약탈적인 학술지와 학술대회가 급증하여 건전한 학술생태계를 위협하고 있습니다. 이에 한국연구재단은 『국가연구개발사업의 관리 등에 관한 규정(제28조)』에 근거하여, 한국연구재단 지원과제의 주관연구기관·협동연구기관·공동연구기관·위탁연구기관(이하 '주관연구기관 등' 이라 함)과 연구책임자·참여연구원·학생연구원(이하 '연구책임자 등' 이라 함)이 학술활동과 관련하여 지켜야 할 권고사항을 아래와 같이 안내합니다.



* 부실학술활동 예방을 위한 권고사항 (한국연구재단, 2018.10.01)

1. 목적

- 본 권고사항은 연구책임자 등이 한국연구재단 지원과제의 연구결과물을 논문으로 발표 시 관련 학계가 신뢰할 수 있는 건전한 학술지(또는 학술대회)에 발표하도록 안내하기 위한 것입니다.

2. 건전한 학술지(또는 학술대회)란?

- 관련 학계가 인정할 수 있는 절차와 방식에 따라 발표할 연구논문이 채택되는 학술지(또는 학술대회)를 의미합니다.
- * 참고로 부실하거나 약탈적인 학술지(또는 학술대회)란 관련 학계가 인정하기 어려운 절차에 따라 연구논문의 발표가 채택되는 학술지(또는 학술대회)를 의미합니다. 부실 학술지(또는 학술대회)에 대한 세부적인 특징은 <붙임1> 자료를 참조하시기 바랍니다.

3. 주관연구기관 등이 지켜야 할 사항

- 한국연구재단으로부터 과제를 지원받은 주관연구기관 등은 소속 연구자들이 건전한 학술지(또는 학술대회)에 연구논문을 발표하도록 안내하고 권장해야 합니다.

□ 학회 참석 시 점검사항

- 영리행위를 주된 목적으로 하여 적정한 동료심사 및 발표과정을 운영하지 않고 과장된 정보를 제공하는 부실학회에 참석하지 않도록 다음 사항을 점검하여 주시기 바랍니다.

- ① 학회 개최장소를 쉽게 확인할 수 있습니까?
- ② 본인 또는 동료가 이 학회에 참석하
- ③ 누가 이 학회를 주관하고 있는가
- ④ 범위와 목적이 관심분야에 적합
- ⑤ 기조 연설자 및 편집위원들이

※ 더 상세한 점검을 위해서는 Think/Check/Submit 사이트를 활용하시기 바랍니다.

▶ 부실학술활동 예방을 위한 체크리스트(예시)

□ 논문 투고 시 점검사항

- 영리행위를 주된 목적으로 하여 적정한 동료심사를 운영하지 않고 과장된 정보를 제공하는 부실학술지에 투고하지 않도록 다음 사항을 점검하여 주시기 바랍니다.

- ① 본인 또는 동료가 아는 학술지입니까?
- ② 출판사 연락처 등 관련 정보에 쉽게 접근할 수 있습니까?
- ③ 편집위원에 대하여 알고 있습니까?
- ④ 명확한 동료평가(peer review) 방향을 제시하고 있습니까?
- ⑤ 논문 검색 서비스에서 색인이 가능합니까?

※ 더 상세한 점검을 위해서는 Think/Check/Submit 캠페인(<http://thinkchecksubmit.org>) 사이트를 활용하시기 바랍니다.

Contents

총정리

- Review
- Useful website
- Action plan



Review

Nice to Know:

연구윤리관련

Useful websites

연구윤리정보포털 (*www.cre.nrf.re.kr*)

한국연구재단
CRE 연구윤리정보포털

NRF 캠페인

자료실

상담·재보

소식

For Foreigners

연구윤리교육포털



책임있는 연구문화 확립

한국연구재단 연구윤리정보포털이 함께합니다.



검색어를 입력해 주세요.



NRF 캠페인



Q&A



교육자료



연구윤리강연

검색

NRF 캠페인

자료실

상담·재보

소식

건전학술활동지원시스템 (<https://safe.koar.kr>)

S&FE 건전학술활동지원시스템

검색

데이터 공개

검토요청

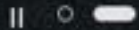
소식

About



의심 학술지

의심 학술지는 출판 윤리를 따르지 않고 이윤추구를 목적으로 하여 출판하는 학술지를 의미합니다.



학술지



| 학술지, 부실 학술행사 정보를 검색하실 수 있습니다.



SAFE 소개

건전학술활동지원시스템 소개



의심 학술지

의심 학술지 정의, 특징, 체크리스트
안내



부실 학술행사

부실 학술행사 정의, 특징,
체크리스트 안내



데이터 공개

학술지, 부실 학술행사 정보 제공



연구노트포털 (www.e-note.or.kr)

 KISTA 연구노트포털

연구노트안내

연구노트교육

연구노트지원

소통·지원

연구노트,
세상을 바꾸는 기록의 힘

INFORMATION



연구노트란?



사업안내



찾아오시는 길

QUICK MENU



온라인교육



현장교육



FAQ

국가과학기술인력개발원 KIRD (www.kird.re.kr)



전체 ▾

검색어를 입력해 주세요



사업안내

소통공간

홍보공간

발간자료

알림공간

KIRD 소개

따뜻한 기술, 과학기술인 육성
국가과학기술인력개발원이 함께 하겠습니다.

역량진단 · 멘토링 · 경력사례
K-클럽



교육신청 · 검색 · 지식채널
알파캠퍼스





전체 (32)



정형교육 (2)



실시간원격교육 (7)



온라인교육 (23)



하이블록스교육 (0)

공식 필터 검색

과정명, 키워드 등을 입력하세요



신청마감 과정 제외



인공지능과 연구윤리

봉산대학교육 | 학습기간: 2026-02-23 ~ 2026-02-23
(국립한국해양대학교, 포항공과대학교)대학 맞춤형 연구윤리

무료 | 신청가능 | 3h

♡ 2 | 129



연구수행 중의 연구윤리

봉산대학교육 | 학습기간: 2026-03-05 ~ 2026-03-05
(통일연구원)연구기관 맞춤형 연구윤리

무료 | 신청가능 | 3h

♡ 0 | 37



인공지능과 연구윤리

봉산대학교육 | 학습기간: 2026-03-10 ~ 2026-03-10
(대한소아청소년과학회)학회 맞춤형 연구윤리

무료 | 신청가능 | 3h

♡ 1 | 127



데이터윤리

봉산대학교육 | 학습기간: 2026-03-10 ~ 2026-03-10
(한국해양과학기술원, 선박해양플랜트연구소, 극지연구소, 한국직업능력연구원)연구기관 맞춤형 연...

무료 | 신청가능 | 3h

♡ 0 | 123



연구진실성 실무자를 위한 첫걸음

봉산대학교육 | 학습기간: 2026-03-12 ~ 2026-03-12
연구진실성 실무자 기본과정(3기)

무료 | 신청가능 | 7h

♡ 0 | 101



IRB 실무자를 위한 첫걸음

봉산대학교육 | 학습기간: 2026-03-18 ~ 2026-03-18
IRB 실무자 기본과정(3기)

무료 | 신청가능 | 8h

♡ 0 | 113

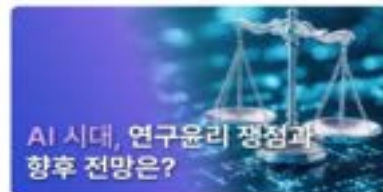


최신 연구윤리 이슈와 동향 따라잡기

동명교육 | 학습기간: 2026-03-17 ~ 2026-03-17
2026년 연구윤리 전문강사 보수과정

무료 | 신청가능 | 7h

♡ 0 | 90



AI 시대, 연구윤리 쟁점과 향후 전망은?

동명교육 | 학습기간: 2026-03-24 ~ 2026-03-24
2026년 연구윤리 전문강사 세미나

무료 | 신청가능 | 3h

♡ 0 | 94

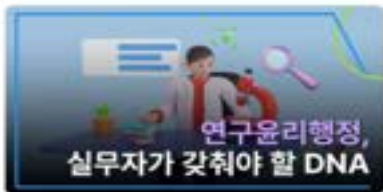


연구수행 중의 연구윤리

봉산대학교육 | 학습기간: 2026-04-02 ~ 2026-04-02
수요자 맞춤형 연구윤리 정기교육(2차)

무료 | 신청가능 | 3h

♡ 0 | 2



연구윤리 행정, 실무자가 갖춰야 할 DNA

봉산대학교육 | 학습기간: 2026-03-01 ~ 2026-12-31
연구윤리 실무자가 알아야 할 연구윤리 행정

무료 | 신청가능 | 1h

♡ 42 | 3,255



바른 연구, 함께 지키는 윤리

봉산대학교육 | 학습기간: 2026-03-01 ~ 2026-12-31
참여연구원을 위한 연구윤리(이공계)

무료 | 신청가능 | 2h

♡ 169 | 25,306



윤리로 이끄는 책임있는 연구

봉산대학교육 | 학습기간: 2026-03-01 ~ 2026-12-31
연구책임자를 위한 연구윤리(인문사회계)

무료 | 신청가능 | 2h

♡ 99 | 9,135

Action Plan...



전체 내용 중 가장 중요한 3가지는?

(나의 실천 약속) TOP 3 list

1.

2.

3.

TOP

3

JEONBUK NATIONAL UNIVERSITY

College of Nursing

간호대학

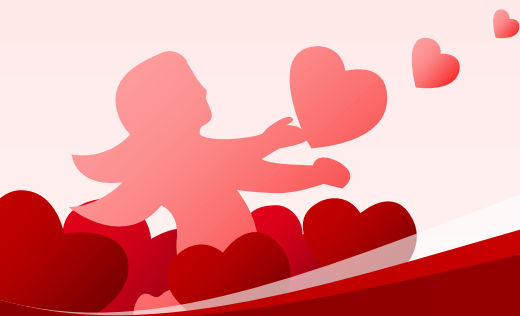




감사합니다.

전북대학교 간호대학, 정석희

E-mail: awesomeprof@jbnu.ac.kr



2026년 한국건강간호연구(KJHN) 편집·심사위원 워크숍

- 💡 일시: 2026년 2월 26일(목) 16:00-18:00
- 💡 장소: Zoom
- 💡 주최: 한국건강간호연구소

워크숍 일정표

16:00-16:50 연구윤리와 출판윤리 -----정석희 교수(전북대학교)

16:50-17:50 KJHN 논문 심사 및 평가 실제-----이은주 교수
(KJHN 편집위원장, 경남대학교)

17:50-18:00 질의응답

▶ 한국건강간호연구
(Korean Journal of Health & Nursing)

- 한국건강간호연구소에서 발생하는 공식 학술지
- 범위: 국민건강 향상, 간호전문직 발전 및 간호사의 삶의 질, 기타 건강, 복지 등과 관련된 모든 분야
- 발행시기: 연 2회(6월 30일, 12월 30일)
- 영문교정: editage

▶ 한국건강간호연구
(Korean Journal of Health & Nursing)

- 저작권: Creative Commons CC BY 4.0
(Open access CC License에 동의하여 저작권 활용 동의서를 받음)
 - 저작권자: 저자
 - 논문 사용: Open access
 - 원저자·인용 정보·출판사를 명시할 경우
논문을 자유롭게 이용할 수 있음



▶ 한국건강간호연구
(Korean Journal of Health & Nursing)

- 발행
 - 1권 1호(2024년 09월), 6편
 - 1권 2호(2024년 12월), 6편
 - 2권 1호(2025년 06월), 6편
 - 2권 2호(2025년 12월), 10편
- 편집위원: 총 12명
- 심사위원: 총 29명

The screenshot displays the website for the Korean Journal of Health & Nursing (KJHN). At the top, the journal's name is written in English: "Korean Journal of Health & Nursing (Korean J Health Nurs, KJHN)". The logo "KJHN" is prominently featured in blue, with "Korean Journal of Health & Nursing" written below it. To the right of the logo, it says "Open Access, Peer Reviewed" and provides the pISSN (3058-4744) and eISSN (3058-5643). Below the logo, there are navigation links: "ABOUT", "ALL ISSUES" (which is underlined), and "FOR CONTRIBUTORS".

The main content area is titled "ALL ISSUES" and shows a grid of issue boxes. The first row is for "2025 Vol. 2", with boxes for "Jun No. 1" and "Dec No. 2". The second row is for "2024 Vol. 1", with boxes for "Sep No. 1" and "Dec No. 2".

On the right side, there is a "For Authors" section with several buttons: "Online Submission" (highlighted in blue), "Instructions for Authors", "Authors Checklist", and "Copyright License Agreement". Below this is a "Publisher" section with a button for "Korean Research Institute of Health & Nursing".

▶ 편집위원, 심사위원 검독 메뉴얼

| 검독 내용 | 구체적 내용 |
|----------|--|
| 연구윤리 문제 | <ul style="list-style-type: none"> 유사도 검사 결과를 확인하여 결과나 논의 부분에 일치도가 높은 등 표절 가능성이 있는 것은 편집위원장에게 알리기 |
| IRB 승인 | <ul style="list-style-type: none"> IRB를 받았다면, 승인번호를 정확하게 기재하였는지 확인 (현재는 IRB 권고이나 KCI 등재 이후에는 의무로 예정) |
| 도구 승인 | <ul style="list-style-type: none"> 연구도구 부분에 기술하였는지 확인 (나중에 문제 되었을 때 저자의 책임임) |
| 초록 주요어 | <ul style="list-style-type: none"> MeSH term (http://www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh) 확인 |
| 초록 시제 통일 | <ul style="list-style-type: none"> 목적(purpose): 과거형, 결론(conclusion): 현재형으로 제시되어 있는지 확인 |

▶ 편집위원, 심사위원 검독 메뉴얼

| | |
|------------|---|
| 대상자 표집방법 | <ul style="list-style-type: none"> • 조사연구의 경우 대표성 확보나 관련/외생변수 통제 등을 고려한 표집방법 (임의표집의 경우, 연구의 제한점에 대상자 표집과 관련된 내용이 있는지 확인하도록 함) |
| 대상자 수 계산방법 | <ul style="list-style-type: none"> • 연구 설계와 분석 방법을 모두 고려하여 적절한 방법으로 계산. 예) 회귀분석에서는 독립변수의 수 제시 • 효과크기를 정한 근거 문헌을 제시하도록 함 |
| 연구 설계 | <ul style="list-style-type: none"> • 연구문제와 가설에 맞는 설계인지 확인 |
| 질적 연구방법 | <ul style="list-style-type: none"> • 연구문제 탐색을 위해 질적연구방법을 적용해야 하는 근거, 다양한 질적 연구방법 중 어떤 방법론을 적용하였는지, 해당 질적연구방법을 적용한 근거가 제시되었는지 확인 • 활용된 질적연구방법의 과정이 정확하게 적용되었는지 확인 • 대상자 선정기준, 자료수집 및 분석방법, 대상자에 대한 윤리적 고려, 연구 진실성 확보를 위한 노력 등이 세부적으로 기술되었는지 확인 • 연구결과 기술이 활용된 질적연구방법에 맞게 잘 기술되었는지, 기술된 결과가 현상을 명료하고 함축적으로 설명되어 있고, 논의에서 연구결과에 대한 의의가 풍부히 기술되었는지 확인 |

▶ 편집위원, 심사위원 검독 메뉴얼

| | |
|-------------|--|
| 연구도구 | <ul style="list-style-type: none"> 질문지의 일부를 연구자가 만들어서 사용하는 경우 신뢰도뿐만 아니라 타당도 중 최소한 내용타당도계수(CVI)는 제시되었는지를 확인 Likert 척도는 summated rating scale이므로 총점으로 점수 제시해야 함. 단 하부영역별 문항수가 다른 경우, 독자의 이해를 위해서 문항평점을 제시할 수 있음. |
| 분석방법 | <ul style="list-style-type: none"> 연구문제와 가설에 맞는 분석 방법 각 분석법의 전제조건들이 충족되었는지 확인. 예) 정규분포 가정, 회귀분석의 다중공선성 검증 등 |
| 연구결과 기술 | <ul style="list-style-type: none"> 본문과 표의 숫자 일치하는 지 반드시 확인 |
| 학문기여도 | <ul style="list-style-type: none"> 학문에 기여도가 있는지 확인 |
| 심사내용에 따른 수정 | <ul style="list-style-type: none"> 심사위원의 지적사항과 저자의 답변 및 수정내용이 충분하며 성실하게 수정하였는지 확인 심사위원의 지적사항이 서로 상충되었는지 확인 (만약 그렇다면, 그에 대한 저자의 답은 무엇인지 확인하여 적절한 문제 해결이 되었는지 확인) |

▶ 편집위원, 심사위원 검독 메뉴얼

| | | |
|----|------------------------|--|
| 본문 | 참고문헌 번호 사용 방법의 오류 | <ul style="list-style-type: none"> • 대괄호 사용, 숫자가 3개 이상 이어질 때 '-' 사용 예: [2-4], 2개 문헌을 인용할 때 붙여쓰기[2,3] |
| | 본문 내 저자 이름 언급 오류 | <ul style="list-style-type: none"> • 저자가 1인 또는 2인의 경우: Jo와 Kim [7] • 저자가 3인 이상: Cox 등[11] |
| | 괄호()/[] 사용 시 띄어쓰기 오류 | <ul style="list-style-type: none"> • 영문, 숫자 다음에는 띄우고 사용, 한글 다음에는 띄우지 않고 사용 |
| | 숫자의 소수점 사용 원칙 | <ul style="list-style-type: none"> • 백분율(%): 소수점 한 자리 • 유의도(p): 소수점 세 자리, 통계량 그대로를 제시함. • 단, $p=.000$일 때 $p < .001$, $p=1.000$일 때 $p > .999$ • 나머지 통계량은 모두 소수점 두 자리 • 1 이상이 되는 통계량은 소수점 앞의 0 제시 ($t=2.34$, $t=0.23$) • -1 ~ +1 사이의 통계량은 소수점 앞의 0 제시하지 않음($r=.23$) • 평균 연령은 소수점 1자리로 제시 예: 31.7 (yr) |

▶ 편집위원, 심사위원 검독 메뉴얼

| | | |
|------------------------|--|--|
| 참고문헌 목록 (흔한 오류 위주로) | 저자 수 | <ul style="list-style-type: none"> 저자 6인 이하인 경우 모두 기입 저자 6인 이상일 경우 6명까지 모두 기입하고 나머지는 et al.로 표기 |
| | 저널명 | <ul style="list-style-type: none"> 반드시 full name 저널명 모든 단어의 첫 자는 대문자 표기 |
| | 인터넷 자료 (인용은 자주 되나 아직 저자들이 익숙하지 않은 양식임) | <ul style="list-style-type: none"> 저자, 제목 [internet]. 출판지: 출판사; 연도 [cited 인용 연도 날짜]. Available from: URL 순으로 기재 |
| | doi 표기형식 오류 | <ul style="list-style-type: none"> https://doi.org/ 형태로 제시되어 있는지 확인 |
| | 참고문헌 수와 작성 순서 | <ul style="list-style-type: none"> 40개 이내로 작성(단, 메타분석, 체계적 문헌고찰, 구조방정식 등은 제외) 본문 인용된 번호 순서에 따라 나열함 학위논문은 전체 참고문헌 중 10% 이내 |

▶ 편집위원, 심사위원 검독 메뉴얼

| | | |
|----|------------|---|
| 표 | 제목 | <ul style="list-style-type: none"> 표 상단에 위치 제목을 구성하는 주요 단어(전치사, 관사, 접속사 제외)의 첫 글자 모두 대문자 모두 영어로 구성되어 있는지 확인 |
| | 표 작성 및 통계량 | <ul style="list-style-type: none"> N, n 구분한 정확한 표기 여부 확인(전체대상자 N, 그룹은 n) 평균, 표준편차는 $M \pm SD$로 기입하여 n (%)와 구별 표와 본문 내용의 일치여부 확인 분석방법에 맞는 통계량 표시(Age (yr), 숫자 사용 원칙 준수 여부 확인) |
| | 약어 | <ul style="list-style-type: none"> 표 하단에 Full name 풀어서 작성: 예, M, mean; SD, standard deviation |
| 그림 | 제목 | <ul style="list-style-type: none"> 하단에 위치 제목의 맨 첫 글자만 대문자(표와 다름) |
| | 내용 | <ul style="list-style-type: none"> N, n 구분한 정확한 표기 여부 확인 모두 영어로 구성되어 있는지 확인 |

▶ 논문투고 및 심사 프로세스

| 논문투고 임시저장 | 논문투고 | 논문접수 | 편집위원 선정 | 심사위원 선정 | 논문심사 | 심사내용 확인 | 심사의견 검토(심사) | 최종검토 | 최종결정 | 출판목록 |
|--------------|------|----------------------------------|--------------------|----------------------|----------------------|------------|--------------------------------|------|---|------------------------------------|
| 저자 | 저자 | 관리자 | 편집위원장 | 편집위원 | 심사위원 | 편집위원 | 편집위원 | 편집위원 | 편집위원장 | 관리자 |
| | | 저자, 편집위원장 에게 논문접수 안내 메일 발송 | 편집위원에게 안내 메일 발송 | 심사위원에게 심사의뢰 메일 발송 | 편집위원에게 심사원료 메일 발송 | | 저자에게 편집위원의 심사판정 메일 발송 | | 저자에게 최종 게재 승인여부 안내 메일 발송 | 저자에게 출판 확정 안내 메일 발송 |

* 메일은 시스템에서 자동으로 발송됩니다.

역할

| 구분 | 역할/기능 |
|----------------|---|
| 저자 | <ul style="list-style-type: none"> ● 논문 투고, 수정 논문 투고 ● 심사결과 확인 ● 투고 철회 |
| 간행사무소(Docuhut) | <ul style="list-style-type: none"> ● 유사도 검사, 참고문헌 DOI 체크 후 투고 논문 접수 ● 편집위원회 요청 시 선정된 편집위원 변경, 심사위원 변경 ● 편집위원회 요청 시 기 입력된 정보 변경 |
| 편집위원장 | <ul style="list-style-type: none"> ● 접수된 논문에 적합한 편집위원 선정 ● 접수된 논문이 우리 분야와 맞지 않거나 즉각적인 심사결과를 내리고자 하는 경우, Chief Review를 클릭해서 별도의 심사과정없이 Reject 혹은 Accept 가능 |
| 편집위원 | <ul style="list-style-type: none"> ● 접수된 논문에 적합한 심사위원 선정 ● 심사 중/완료인 논문을 편집위원의 권한으로 심사검토로 이동 시킨 후 Reject 혹은 Accept 가능 |
| 심사위원 | <ul style="list-style-type: none"> ● 심사수락, 심사거부 ● 심사 |
| 관리자 | <ul style="list-style-type: none"> ● 위의 각 역할을 대신 수행 가능 ● 메일 관리 : project@docuhut.com |

저자에게는 다음의 경우에 메일이 발송됩니다.

- 투고한 논문을 간행사무소에서 접수
- 편집위원이 수정을 요청. 편집위원이 게재승인/게재불가를 한 경우에는 편집위원장의 최종 결정이 있기 전까지는 메일이 발송되지 않음.
- 편집위원장이 게재승인/게재불가 결정

▶ 편집위원의 역할

- 기고논문에 대한 심사위원 선정
- 심사위원의 심사 후 결과를 토대로 최종 검독에 참여
- 심사결과에 대한 이의제기를 할 수 있고, 재수정을 요구하며 심의가 필요한 경우 편집위원회에 해당 논문을 상정함
- 학술지 정책 및 방향 조언
- 학술지 홍보
- 논문 투고 장려

한국건강간호연구 투고 시 한국건강간호연구 논문을 인용하는 것은 가능한 지양하고 20% 이내로 유지하는 것이 좋음. 다른 학술지에 투고 시 한국건강간호연구에 게재된 논문을 인용하시는 것은 적극 권장
이 필요함

▶ 편집위원의 역할

- **저자와의 관계: 저자와 공정하고 정직하게 의사소통해야 함**

<다음 사항을 확인·점검하고 저자로부터 회신을 받음>

- ✓ 연구윤리의 준수
- ✓ **참고문헌 목록과 본문 내 문헌인용의 일치성과 표기의 정확성**
- ✓ 최근 문헌 인용 여부
- ✓ 필요시 인용논문의 원문 또는 축약본 회신 여부
- ✓ 저자 우편 주소, 전자주소 등을 포함하여 원고 구성의 완전성 여부
- ✓ 원고 작성과 교정 관련 지시 전달
- ✓ 표와 그림의 적절한 제시 여부

최근에 ChatGPT, Gemini 사용으로, 실제로는 없는데 있는 것처럼 참고문헌을 기재되는 사례가 늘어남. 참고문헌은 가능하면 실제 검색을 해서 확인하시고, 검색이 되지 않는 참고문헌은 저자에게 다른 참고문헌으로 대체할 것을 권장해야 함

2023년 한국건강간호연구소 창립기념 학술대회
주제 : 간호사의 행복 - 건강한 직업실천을 위한 전략

일시 2023년 6월 27일 화 | 09:30 - 15:30

장소 서울대학교 간호대학 강연실

주최 한국건강간호연구소

한국건강간호연구소

Korean Research Institute of Health & Nursing

행복한 간호사의 간호를 받는
건강한 국민을 위한 학술 및 연구활동을 합니다.

한국건강간호연구소 연구소개 학술 교육 활동 연구원회 학술지 저널실 영업담당

학술지

온라인 논문 투고/심사

한국건강간호연구소에서 발행하는 한국건강간호연구 KJHN(Korean Journal of Health & Nursing)의 온라인 논문투고/심사시스템입니다. 이 페이지나 아래의 버튼을 클릭하시면, 시스템으로 이동하실 수 있습니다.

온라인논문투고/심사

Korean Journal of Health & Nursing (Korean J Health Nurs, KJHN)

KJHN Open Access, Peer Reviewed pISSN 3058-4744 eISSN 3058-5643

Korean Journal of Health & Nursing

ABOUT ALL ISSUES FOR CONTRIBUTORS

Volume 2 Issue 2 December 2025

For Authors

Original Article

Mediating Role of Anxiety in the Fatigue, Antenatal Depression Relationship Among Advanced Maternal Age with Gestational Diabetes Mellitus

Mi Hyeon Park

Korean Journal of Health & Nursing (Korean J Health Nurs), 2025 December, 2(2):63-72. Published on 30 December 2025.

Abstract PDF

Original Article

Learner's Experiences with Video-Based Team

Online Submission

Instructions for Authors

Authors Checklist

Copyright License Agreement

Korean Journal of Health & Nursing

Online Manuscript Submission and Review

한국건강간호연구소 Korean Research Institute of Health & Nursing

augmentin@naver.com

.....

Login Sign up

If you have forgotten your password, please click here to reset password. Your email and name are necessary. Password를 잊으신 경우, **여기를 클릭해서 Password를 리셋하실 수 있습니다.** 등록하신 이메일주소와 성명정보가 필요합니다.

관련하여 로그인, 아이디(비밀번호) 관련 문의는 **카카오톡**이나 이메일 project@docuhut.com으로 해주시면 됩니다.

Please input ORCID of each authors when submitting a manuscript. 논문투고 시 각 저자분의 ORCID를 입력해주시기 바랍니다.

Instructions for Authors Publication Ethics Instructions for Reviewers Copyright License Agreement Form Manuscript Template Similarity Check Journal Home

Instructions for authors

제정: 2024년 8월 3일

발간목적 및 간기

- 목적과 범위: 한국건강간호연구(Korean Journal of Health & Nursing, KJHN)는 한국건강간호연구소의 공식 학술지이다. 국민건강 향상, 간호전문직 발전 및 간호사의 삶의 질에 관한 원저와 증설을 게재하며, 기타 건강, 복지 등과 관련된 논문은 출판위원회의 결정에 의하여 게재할 수 있다.
- 학술지는 연간 2회(6월, 12월) 매월 말일에 발간한다. 창간호는 9월에 발간한다.

윤리규정

- 한국건강간호연구에 투고하는 논문은 다음의 윤리규정을 지켜 작성하여야 한다.
 - 연구 대상이 사람인 경우, 헬싱키선언에 입각하여 대상자 또는 보호자에게 연구의 목적과 연구 참여 중에 일어날 수 있는 정신적, 신체적 위해에 대하여 충분히 설명해야 하고, 이에 대한 동의를 받았음을 명시하고, 기관윤리위원회(IRB) 심의 통과를 권장한다.
 - 연구의 대상이 동물인 경우에는 실험동물의 고통과 불편을 줄이기 위하여 행한 처치를 기술하여야 한다. 실험 과정이 연구기관의 윤리위원회 규정이나 NIH Guide for the Care and Use of Laboratory Animals에 저촉되지 않았음을 명시하는 것을 원칙으로 한다.

For Authors

Online Submission

Instructions for
Authors

Authors Checklist

Copyright License
Agreement

Publisher

Korean Research
Institute of Health &
Nursing

Authors checklist

- 점검사항을 확인한 후 체크박스에 모두 표기하시고 [다음 단계로 이동]버튼을 클릭해 주세요.
- 회원정보 수정에서 E-mail과 핸드폰번호를 적어야만 심사진행과정이 메시지로 전달됩니다.
- 메일이 스팸으로 분류되어 전송될 경우 스팸설정에 들어가셔서 전송된 메일의 주소를 '수신허용'으로 설정하시면 됩니다.

- 이 논문은 중복투고논문이 아님.
- 한국연구재단의 연구윤리 가이드라인을 준수함.
- 학위논문이 아님/학위논문일 경우 논문의 제1저자는 학위수여자이며, 학위논문임을 명시함
- 제1저자와 교신저자는 한국건강간호연구소 소원임(단, 제1저자와 교신저자는 온라인논문투고 회원으로 가입)

For Authors

Online Submission

Instructions for
Authors

Authors  Checklist

Copyright License
Agreement

For Authors

Online Submission

Instructions for
Authors

Authors Checklist

Copyright License
Agreement

Korean Journal of Health & Nursing (pISSN 3058-4744, eISSN 3058-5643)

Copyright License Agreement

Author(s), the undersigned (or acting as the authorized representative of the co-authors), hereby submit the manuscript for publication in Korean Journal of Health & Nursing (KJHN) and agree to the following terms:

- Author(s) confirm that this work is independently researched and written by author(s), and it does not infringe upon anyone else's copyright.
- The copyright on any open access article published in the KJHN is retained by the author(s).
- Author(s) grant KJHN license to publish the article and identify itself as the original publisher.
- Author(s) grant any third party the right to use the article freely as long as its integrity is maintained and its original authors, citation details and publisher are identified.
- Author(s) certify that the manuscript is not simultaneously being considered by other journals.
- Author(s) certify that the manuscript has no redundancy, plagiarism, data fabrication, or falsification.
- Author(s) acknowledge that all articles published by KJHN are selected by an editor and peer-reviewed by reviewers, in addition to KJHN's application of the Creative Commons CC BY 4.0 license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.
- Author(s) grant permission to the KJHN to publish manuscript-related documents (e.g. peer review report, answers to reviewers, similarity report, signed copyright license agreement, etc.) at the same time that the manuscript is published online.

Title:

Date:

Author (authorized representative of the authors):

Author's signature:

Received May 07, 2025

Revised June 16, 2025

Accepted June 16, 2025

© Author(s). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons CC BY 4.0 license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>) which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

심사위원 Reviewer

- 논문 심사 Manuscripts to be Reviewed(0)

논문심사의견 및 심사의견반영서 Review Template >>

논문심사평가표 Review Check Template >>

심사위원 시스템 매뉴얼 System Manual >>

편집위원 Editor

- 심사위원 선정 Reviewer Assignment (0)
- 심사 중 논문 보기 Manuscript Under Review (0)
- 심사결과가 상반된 논문 보기 Manuscript with Disputed Review (0)
- 심사가 완료된 논문 검토 Check a Reviewed Manuscript (0)
- 저자가 수정한 논문 검토 Check a Revised Manuscript (0)
- 심사위원관리 Reviewers Management

편집위원 심사판정표 Review Criteria >>

편집위원 시스템 매뉴얼 System Manual >>

KJHN

(Korean Journal of Health & Nursing)

온라인 논문투고 심사 매뉴얼



Copyright © 2023 by Docuhut inc, All Rights Reserved.

논문투고심사시스템URL : <https://submission.datadata.link/kjhn>

논문 투고 및 심사 진행 매뉴얼

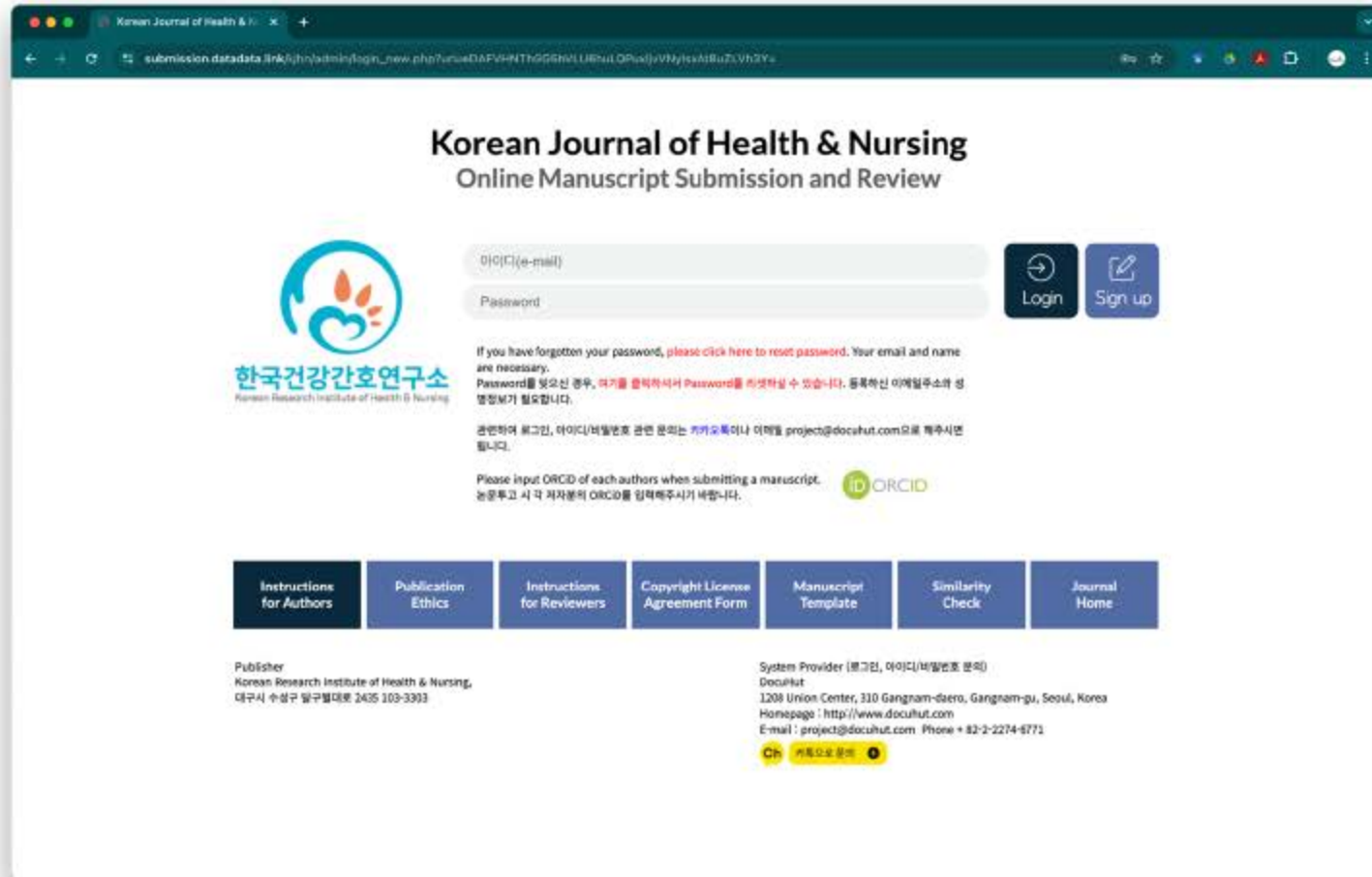
<심사위원>

[심사위원] 논문심사의뢰 메일



- ❑ 편집위원이 심사위원으로 추천하게 되면, 심사위원께 위와 같은 메일이 발송됩니다.
- ❑ 메일에 안내된 링크를 클릭하면 로그인 페이지로 이동합니다. 여기서 함께 안내된 심사위원 ID를 이용하여 로그인을 하면 심사를 할 수 있는 페이지로 바로 이동하게 됩니다.
- ❑ 해당 논문의 심사를 거절하시는 경우에는 project@docuhut.com으로 메일을 보내주시기 바랍니다.

[심사위원] 로그인



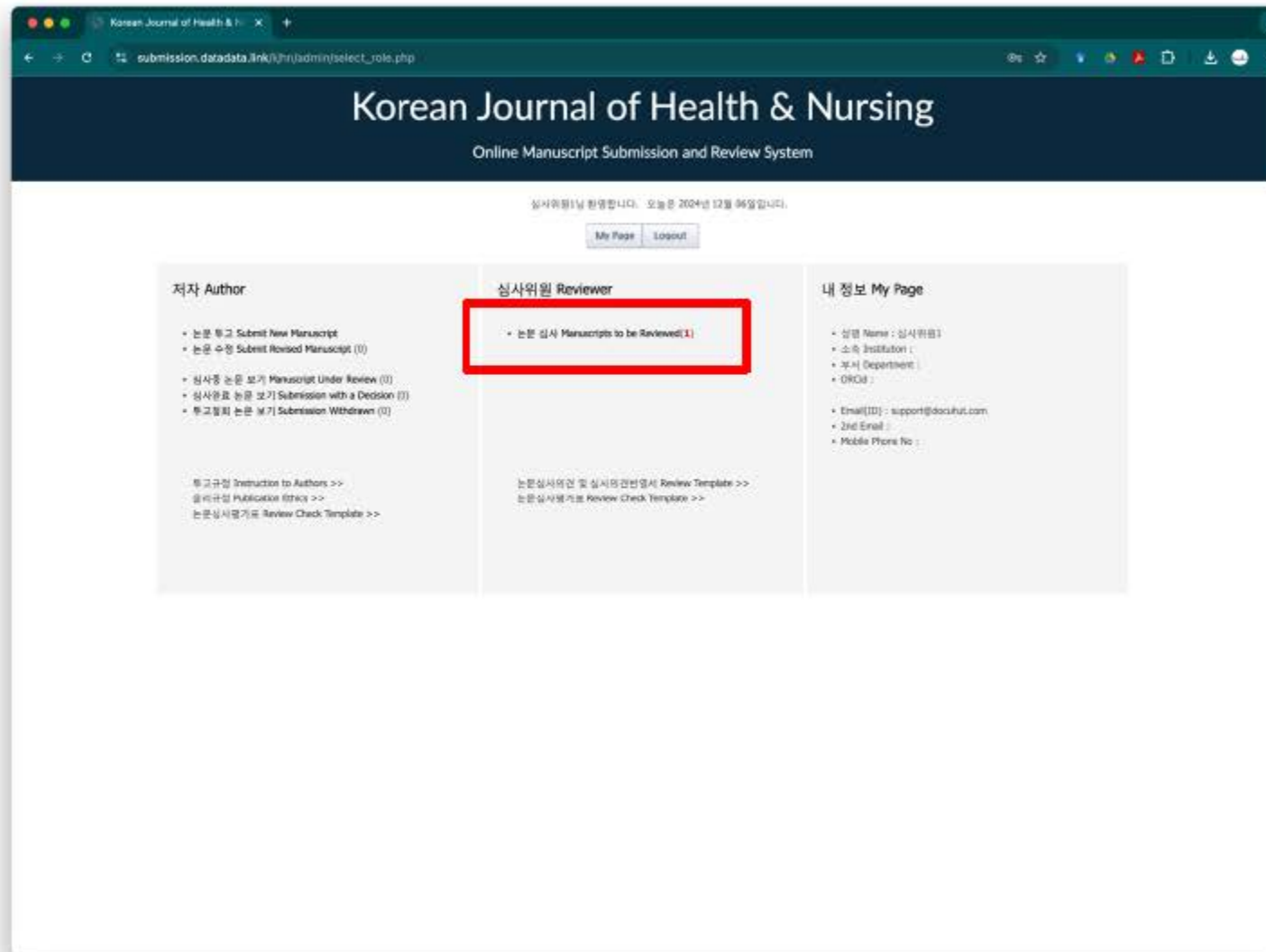
- ❑ ID, Password를 입력하신 후 Login을 클릭합니다. ID는 등록하신 전자 메일주소이며, Password는 1111입니다. 로그인 후 My Page에서 Password를 변경 가능합니다.
- ❑ ID 혹은 Password를 잊어버리신 경우에는 소속, 성함, 연락처를 project@docuhut.com으로 문의해주시기 바랍니다.
- ❑ 새로운 사용자는 Sign Up을 클릭해서서 회원가입을 진행하신 후, 로그인하실 수 있습니다.
- ❑ 비밀번호가 기억이 나지 않을 경우에는 비밀번호를 재발급 받으실 수 있습니다.

[심사위원] 비밀번호 재발급

The screenshot shows a web browser window with the URL `submission.datadota.link/kjhn/admin/password_lost.php`. The page title is "Korean Journal of Health & Nursing Online Manuscript Submission and Review System". The main heading is "비밀번호 재설정" (Reset Password). Below the heading, there are instructions in English and Korean: "Please input your registered email and name.", "회원가입 시 등록하신 이메일과 동일한 e-mail을 입력해주시기 바랍니다.", "A temporary password will be sent to your email address.", "e-mail과 성명을 체크한 후, 임시비밀번호를 e-mail로 보내드립니다(1분 이내).", and "Please check your spam mail box.", "메일이 스팸메일함으로 배달되는 경우가 있습니다. 스팸메일함을 열어 확인해주시기 바랍니다." Below the instructions is a form with two input fields: "Name(성명)" and "e-mail". The "e-mail" field has a dropdown menu for domain selection, currently showing "-- Select --". At the bottom of the form are "Submit" and "Cancel" buttons.

- ❑ 비밀번호가 기억이 나지 않을 경우에는 성명과 시스템에 등록된 이메일을 입력하신 후, 비밀번호를 재발급 받으실 수 있습니다.
- ❑ 성명과 이메일 계정(아이디)을 입력 하시면 비밀번호를 임시로 발급하여 해당 이메일 계정으로 보내드립니다.
- ❑ 시스템에 등록된 이메일을 잊어버리신 경우에는 project@docuhut.com으로 문의해주시기 바랍니다.
- ❑ 새로운 사용자는 Sign Up을 클릭하셔서 회원가입을 진행하신 후, 로그인하실 수 있습니다.

[심사위원] 논문심사



- ❑ 로그인을 하시면 위와 같은 화면이 표시됩니다. 심사위원과 편집위원을 겸하시는 경우, 심사위원 메뉴와 편집위원 메뉴가 표시됩니다.
- ❑ 논문 심사를 클릭합니다.

[심사위원] 논문심사

The screenshot shows the 'Review' page of the Korean Journal of Health & Nursing Online Manuscript Submission and Review System. The page features a sidebar with navigation links and a main content area with a search bar and a table of manuscripts. The table has columns for No., Manuscript Number, Type of Manuscript, Category, Title, and Review. A red box highlights the 'Review' button in the 'Review' column of the first row.

| No. | Manuscript Number | Type of Manuscript | Category | Title | Review |
|-----|-------------------|--------------------|----------------------------|--|--------|
| 1 | KJHN_24-019 | Review Article | 양적연구 Quantitative Research | The Relationship Between Grit, Resilience, and Career Identity in Nursing Students | Review |

- ❑ 심사를 할 전체 논문의 리스트가 표시됩니다.
- ❑ 심사할 논문 옆의 **Review**를 클릭합니다.

[심사위원] 논문심사

Korean Journal of Health & Nursing
Online Manuscript Submission and Review System

Welcome 심사위원!
My Page Logout
동 회원으로 이동

Manuscript Review

Review (1)

Review Progress Status

Instruction List

Instruction for Manuscript

Publication ethics

How to Use the System

Review

Manuscript Information

| | |
|---------------------|---|
| Journal Title | Korean Journal of Health & Nursing |
| Manuscript Number | KJHN_24_013 |
| Title(ENG) | The Relationship Between Grit, Resilience, and Career Identity in Nursing Students |
| Abstract(ENG) | <p>purpose: An attempt was made to understand the grit, resilience, and career identity of nursing students in an urban area and to identify the factors that influence their career identity. Methods: The data collected was analyzed using the IBM SPSS 29.0 program. The general characteristics, grit, resilience, and career identity were calculated using descriptive statistics. Grit, resilience, and career identity according to general characteristics were analyzed using independent t-test and ANOVA, correlations between grit, resilience, and career identity were analyzed using Pearson's correlation coefficients, and factors affecting career identity were analyzed using hierarchical regression analysis. Results: The results of this study showed that the degree of major satisfaction ($\beta=0.46, p<0.003$) in model 1 and resilience ($\beta=0.60, p<0.000$) in model 2 were found to be significant factors affecting career identity. The explanatory power increased to 25.7% in Model 1 and 61.4% in Model 2. Conclusions: We recommend further research to develop and test the effectiveness of a resilience prevention program to improve career identity among nursing students.</p> |
| Type of Manuscript | Review Article |
| Review Category | 위생학 2. Quantitative Research |
| Manuscript File | manuscript_001.hwp Download manuscript_001.hwp Upload Date : 2024-12-06 |
| Upload Table Files | Table_1_1_1_1_1.hwp Download |
| CrossCheck Files | |
| CrossRef Files | |
| Chief Comment | |
| Chief Comment File | |
| Editor Comment | |
| Editor Comment File | |
| Result | <p>- SELECT -</p> <p>Style: Arial, 10pt</p> |

- ❑ Manuscript File을 클릭하여 심사를 진행 할 논문을 다운 받습니다.

[심사위원] 논문심사(계속)

The screenshot shows a web browser window with the URL `submission.datadana.ir/kjh/admin/b_sub01_write.php?seq=27`. The page is divided into several sections:

- Instruction for Manuscript**
- Publication ethics**
- How to Use the System**
- Type of Manuscript**: Review Article
- Review Category**: 양적연구 Quantitative Research
- Manuscript File**: `manuscript_001.hwp` (Download), `manuscript_001.hwp` (Upload Date: 2024-12-06)
- Upload Table Files**: `Table_1_V1_1_1.hwp` (Download)
- CrossCheck Files**
- CrossRef Files**
- Chief Comment**
- Chief Comment File**
- Editor Comment**
- Editor Comment File**
- Result**: A dropdown menu is open, showing options: `Accept`, `Minor Revision`, `Major Revision`, and `Reject`.
- Comments**
- Attached Review File**: Includes a "파일 선택" (File Selection) button and a "논문 심사 의견 및 심사 의견 수행사 열서 Download (.hwp)" button.
- Attached Reviewer Check File**: Includes a "파일 선택" (File Selection) button and a "논문 심사 열거표 양식 Download (.hwp)" button.
- Attached Manuscript File (Optional)**: Includes a "파일 선택" (File Selection) button.
- Buttons**: `Deny`, `Submit`, and `List`.

- ❑ 논문에 대한 심사 결과(Result)를 게재가(Accept), 수정 후 게재가(Minor Revision), 수정 후 재심사(Major Revision), 게재불가(Reject) 중 선택하시고, 심사 코멘트를 입력해주시기 바랍니다.
- ❑ 심사의견서는 Attached Review File에 업로드해주세요. 저자가 투고한 논문 파일에 심사의견을 표시하신 경우에는 Attached Manuscript File에 파일을 등록해주시기 바랍니다. 하단의 Submit을 누르시면, 심사의견이 등록됩니다.

한국건강간호연구(Korean Journal of Health & Nursing, KJHN)
 논문 심사의견 및 심사의견 반영서

제목

논문 심사의견 및 심사의견 반영

| 심사의견 (심사위원 작성) | 심사의견 반영사항 (저자 작성) |
|----------------|---|
| | 논문 파일에 수정사항이 있는 경우 파란색으로 표시하여 주시고, 심사의견 반영사항 란에 동일하게 기술하여 주시기 바랍니다. 이 안내문구는 삭제해주세요. |

한국건강간호연구(KJHN) 논문심사 평가표
 (양적연구)

제목: _____

● 평가기준

| 구분 | 심사기준 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 비 해 당 |
|--------------------|-------------------------------------|---|---|---|---|---|-------------|
| 연구문제 | 1. 연구문제 선정이 적절한가 | | | | | | |
| | 2. 연구 가능한 문제를 제기하였는가 | | | | | | |
| | 3. 연구 주제가 독창적인가 | | | | | | |
| 연구의 필요성 및 목적 | 1. 연구의 필요성이 논리적으로 제시되었는가 | | | | | | |
| | 2. 연구문제와 목적이 구체적이고 명료한가 | | | | | | |
| | 3. 주요 개념과 기존 연구와의 관련성이 논리적으로 제시되었는가 | | | | | | |
| 연구방법 | 1. 자료수집 시 윤리적 측면고려하였는가? | | | | | | |
| | 2. 적절한 연구 대상자를 선정하였는가 | | | | | | |
| | 3. 표본 수에 대한 근거와 추출방법을 적절한가 | | | | | | |
| | 4. 연구 도구가 연구 문제 및 방법에 적합한가 | | | | | | |

[심사위원] 논문재심사 의뢰 메일

[한국건강간호연구] 논문 재심사 의뢰 [KJHN-24-19] 받은편지함



한국건강간호연구소 <support@docuhub.com>

나가기

Korean Journal of Health & Nursing

Online Manuscript Submission and Review System

심사위원님여

안녕하세요. [한국건강간호연구(Korean Journal of Health & Nursing)] 편집위원회에서 연락드립니다.

아래와 같이 심사하신 논문의 저자수정이 완료되어 재심사를 요청 드립니다. 심사기간은 7일 이내이며, 이 심사를 진행하시려면 아래 링크를 클릭하시거나, 논문투고시스템에 로그인하신 후 심사를 진행해주시기 바랍니다.

논문정보

논문번호 : KJHN-24-19

제목 : The Relationship Between Grit, Resilience, and Career Identity in Nursing Students

요약 : **purpose:** An attempt was made to understand the grit, resilience, and career identity of nursing students in an urban area and to identify the factors that influence their career identity. **Methods:** The data collected was analyzed using the IBM SPSS 29.0 program. The general characteristics, grit, resilience, and career identity were calculated using descriptive statistics. Grit, resilience, and career identity according to general characteristics were analyzed using independent t-test and ANOVA, correlations between grit, resilience, and career identity were analyzed using Pearson's correlation coefficients, and factors affecting career identity were analyzed using hierarchical regression analysis. **Results:** The results of this study showed that the degree of major satisfaction ($\beta=0.46, p=0.003$) in model 1 and resilience ($\beta=0.63, p<0.001$) in model 2 were found to be significant factors affecting career identity. The explanatory power increased to 25.7% in Model 1 and 61.4% in Model 2. **Conclusion:** We recommend further research to develop and test the effectiveness of a resilience promotion program to improve career identity among nursing students.

논문심사: <https://submission.data4data.link/kjhn>

- 논문의 심사값을 수정 후 재심사로 판정하신 경우, 저자의 수정이 완료 되면 재심사를 진행해주셔야 합니다. 이 경우 위와 같은 메일이 발송 됩니다.
- 논문심사 페이지 바로 가기를 클릭하면 로그인 창이 나타나며, 로그인하신 후, 최초심사와 같이 심사내용을 입력하실 수 있습니다.

논문 투고 및 심사 진행 매뉴얼

<편집위원>

[편집위원] 심사위원 선정의뢰 메일

[한국건강간호연구] 심사위원 선정의뢰 [KJHN-24-019] [받은편지함](#) x



한국건강간호연구소 <support@docuhut.com>

나가기

Korean Journal of Health & Nursing

Online Manuscript Submission and Review System

편집위원님께

안녕하세요. [한국건강간호연구(Korean Journal of Health & Nursing)] 편집위원회에서 연락드립니다.

[한국건강간호연구(Korean Journal of Health & Nursing)] 논문투고시스템에 투고된 아래의 논문에 대해 편집위원으로 선정되었습니다. 심사위원 2분을 추천(혹은 선정)해 주시기 바랍니다. 논문에 대한 자세한 내용을 확인 하시려면 아래 링크를 클릭하신 후 진행하시거나, 논문투고시스템에 편집위원 아이디로 로그인 해주시기 바랍니다.

논문정보

논문번호 : KJHN-24-019

제목 : The Relationship Between Grit, Resilience, and Career Identity in Nursing Students

지자 : 투고자

요약 : purpose: An attempt was made to understand the grit, resilience, and career identity of nursing students in an urban area and to identify the factors that influence their career identity. Methods: The data collected was analyzed using the IBM SPSS 29.0 program. The general characteristics, grit, resilience, and career identity were calculated using descriptive statistics. Grit, resilience, and career identity according to general characteristics were analyzed using independent t-test and ANOVA, correlations between grit, resilience, and career identity were analyzed using Pearson's correlation coefficients, and factors affecting career identity were analyzed using hierarchical regression analysis. Results: The results of this study showed that the degree of major satisfaction ($\beta=0.46, p<0.03$) in model 1 and resilience ($\beta=0.63, p<.001$) in model 2 were found to be significant factors affecting career identity. The explanatory power increased to 25.7% in Model 1 and 61.4% in Model 2. Conclusion: We recommend further research to develop and test the effectiveness of a resilience promotion program to improve career identity among nursing students.

심사위원 추천(혹은 선정) 페이지로 이동: <https://submission.datadot.link/kjhn>

- 편집위원장이 편집위원을 추천하시면, 편집위원께 위와 같은 메일이 발송됩니다.
- 메일 내용 중에 있는 심사위원 추천 페이지 바로가기를 클릭하시면, 로그인 페이지를 거쳐, 심사위원 추천 페이지로 이동하실 수 있습니다.
- 편집위원으로 진행이 어려우신 경우에는 project@docuhut.com으로 메일을 보내주시기 바랍니다.

[편집위원] 로그인

The screenshot shows a web browser window with the URL `submission.datadata.link/journal/admin/login_new.php?url=DAFVH4THG05BVLURhULQPuajvNylx4MRuZLvh3Y+`. The page title is "Korean Journal of Health & Nursing Online Manuscript Submission and Review". On the left is the logo of the Korean Research Institute of Health & Nursing. The main content area contains two input fields: "아이디(e-mail)" and "Password". To the right of these fields are "Login" and "Sign up" buttons. Below the fields, there is a link for password recovery: "If you have forgotten your password, please click here to reset password. Your email and name are necessary. Password를 잊으신 경우, 여기를 클릭해서 Password를 리셋하실 수 있습니다. 등록하신 이메일주소와 성명정보를 필수합니다." There is also a note about contact: "편안하여 로그인, 아이디/비밀번호 관련 문의는 카카오톡이나 이메일 project@docuhut.com으로 해주시면 됩니다." Below this is a note about ORCID: "Please input ORCID of each authors when submitting a manuscript. 논문투고 시 각 저자들의 ORCID를 입력해주시기 바랍니다." At the bottom, there is a navigation menu with buttons for "Instructions for Authors", "Publication Ethics", "Instructions for Reviewers", "Copyright License Agreement Form", "Manuscript Template", "Similarity Check", and "Journal Home". At the very bottom, there is publisher information for the Korean Research Institute of Health & Nursing and system provider information for DocuHut.

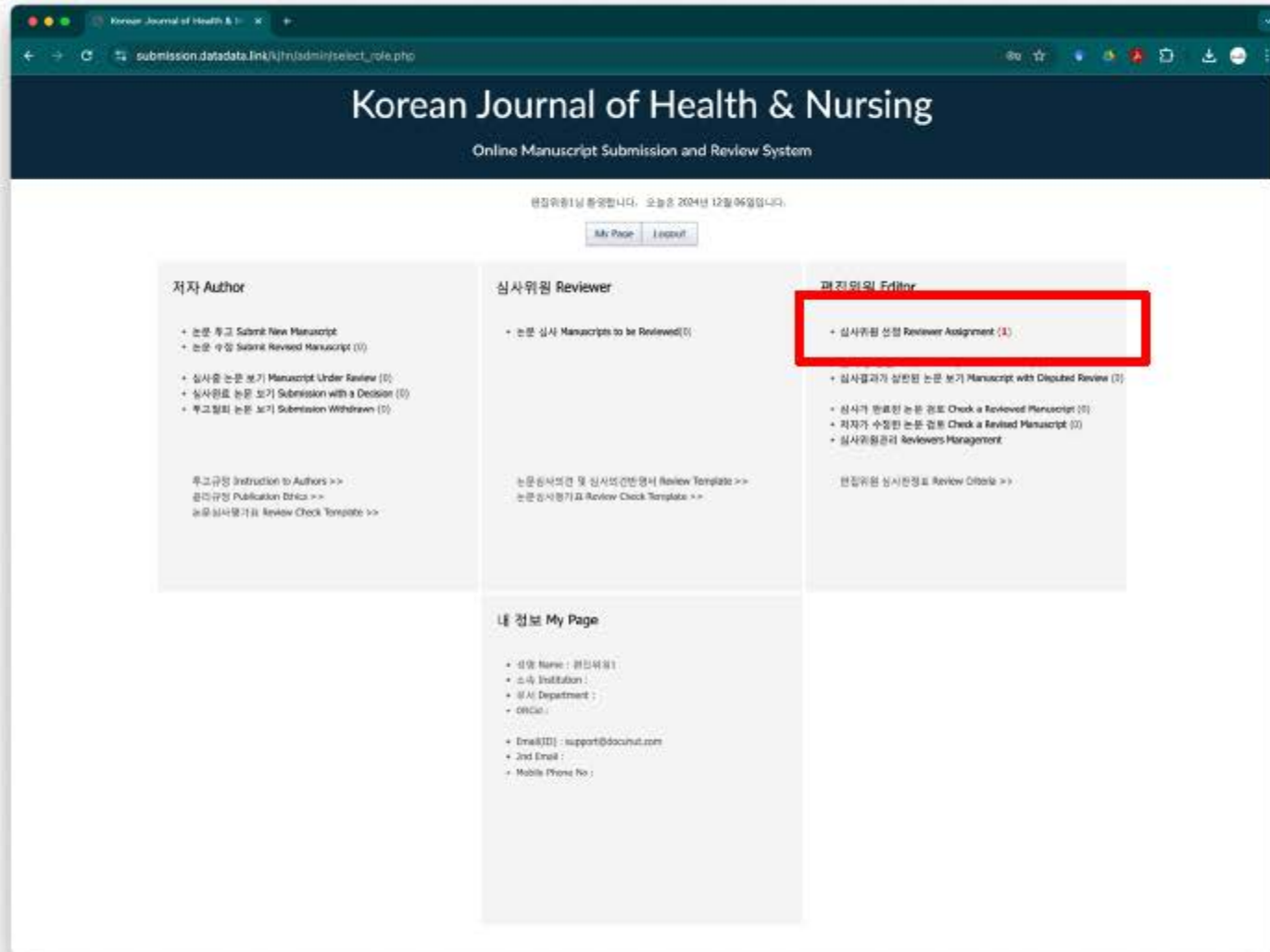
- ❑ ID, Password를 입력하신 후 Login을 클릭합니다. ID는 등록하신 전자 메일주소이며, Password는 1111입니다. 로그인 후 My Page에서 Password를 변경 가능합니다.
- ❑ ID 혹은 Password를 잊어버리신 경우에는 소속, 성함, 연락처를 `project@docuhut.com`으로 문의해주시기 바랍니다.
- ❑ 새로운 사용자는 Sign Up을 클릭해서서 회원가입을 진행하신 후, 로그인하실 수 있습니다.
- ❑ 비밀번호가 기억이 나지 않을 경우에는 비밀번호를 재발급 받으실 수 있습니다.

[편집위원] 비밀번호 재발급

The screenshot shows a web browser window with the URL `submission.datadota.link/kjh/admin/password_just.php`. The page title is "Korean Journal of Health & Nursing Online Manuscript Submission and Review System". The main heading is "비밀번호 재설정" (Reset Password). Below the heading, there are instructions in English and Korean. The English instructions are: "Please input your registered email and name.", "A temporary password will be sent to your email address.", and "Please check your spam mail box." The Korean instructions are: "회원가입 시 등록하신 이메일과 동일한 e-mail을 입력해주시기 바랍니다.", "e-mail과 성명을 체크한 후, 임시비밀번호를 e-mail로 보내드립니다(1분 이내).", and "이메일이 스팸메일함으로 배달되는 경우가 있습니다. 스팸메일함을 열어 확인해주시기 바랍니다." There are two input fields: "Name(성명)" and "e-mail". The "e-mail" field has a dropdown menu with "-- Select --". At the bottom, there are "Submit" and "Cancel" buttons.

- ❑ 비밀번호가 기억이 나지 않을 경우에는 성명과 시스템에 등록된 이메일을 입력하신 후, 비밀번호를 재발급 받으실 수 있습니다.
- ❑ 성명과 이메일 계정(아이디)을 입력 하시면 비밀번호를 임시로 발급하여 해당 이메일 계정으로 보내드립니다.
- ❑ 시스템에 등록된 이메일을 잊어버리신 경우에는 project@docuhut.com으로 문의해주시기 바랍니다.
- ❑ 새로운 사용자는 Sign Up을 클릭하셔서 회원가입을 진행하신 후, 로그인하실 수 있습니다.

[편집위원] 심사위원 선정



- ❑ 로그인을 하시면 위와 같은 화면이 표시됩니다. 심사위원과 편집위원을 겸하시는 경우, 심사위원 메뉴와 편집위원 메뉴가 표시됩니다.
- ❑ 심사위원 선정을 클릭합니다.

[편집위원] 심사위원 선정

Korean Journal of Health & Nursing
Online Manuscript Submission and Review System

심사위원 선정 - Reviewer Assignment

| No | 논문번호 Manuscript Number | 논문종류 Type of Manuscript | 언어 Language | 분야 Category | 논문명 Title | 부고자 Author | 투고일 Submission Date | 편집위원 장 Chief Editor | 편집위원 Editor | TO DO |
|----|------------------------------|-------------------------------|----------------|----------------------------------|--|---------------|---------------------------|------------------------------|----------------|---------|
| 1 | KJHM_24-019 | Review Article | KOR | 양적연구 Quantitative Research | The Relationship Between Grit, Resilience, and Career Identity in Nursing Students | 부고자 | 2024-12-06 | 편집위원 장 | 편집위원 | 심사위원 선정 |

- ❑ 심사위원을 선정할 전체 논문 리스트가 표시됩니다.
- ❑ 심사위원 선정을 클릭합니다.

[편집위원] 심사위원 선정

The screenshot shows the 'How to Use the System' sidebar on the left with options like 'Upload Table Files', 'Upload Figure Files', and 'Upload Table Files'. The main content area features a table with columns: 'Author Type', 'Author Name', 'E-mail', 'Mobile', 'Tel', 'Institution', and 'Address'. Below the table are sections for 'Add Reviewer' (with a red box around the button), 'Editor Comment', and 'Review'. At the bottom, there are 'Submit', 'Add Review', and 'List' buttons, with 'Submit' also highlighted by a red box.

- 논문 당 심사위원은 2명을 배정합니다.
- 심사위원추천 버튼을 클릭하면 심사위원을 선택 할 수 있는 창이 나타납니다.
- 이 곳에서 심사위원을 선택하면 심사위원 항목에 자동으로 기재됩니다.
- **Add Reviewer**를 클릭하여 두번째 심사위원을 선택 할 수 있는 입력창을 추가합니다.
- 첫번째 심사위원과 마찬가지로 심사위원추천 버튼을 클릭하면 나타나는 창에서 두번째 심사위원을 선택합니다.
- 심사위원 선택이 완료 되면 **Submit**을 클릭하여 심사위원 선정을 마무리합니다.

[편집위원] 심사위원 심사완료 안내 메일

[한국건강간호연구] 논문 심사 완료 및 편집위원 판정 요청 [KJHN-24-019] ▷ [받은편지함](#) ✕



한국건강간호연구소 <support@doculit.com>

나가기 ▼

Korean Journal of Health & Nursing

Online Manuscript Submission and Review System

편집위원님께

안녕하세요. [한국건강간호연구(Korean Journal of Health & Nursing)] 편집위원회에서 연락드립니다.

[한국건강간호연구(Korean Journal of Health & Nursing)] 논문투고시스템에 투고된 아래의 논문에 대해 요청하신 심사위원으로부터의 심사가 완료되었습니다. 2인 이상의 심사가 완료된 후 저자에게 보낼 코멘트와 판정을 입력해주시기 바랍니다.

논문정보

논문번호 : KJHN-24-019

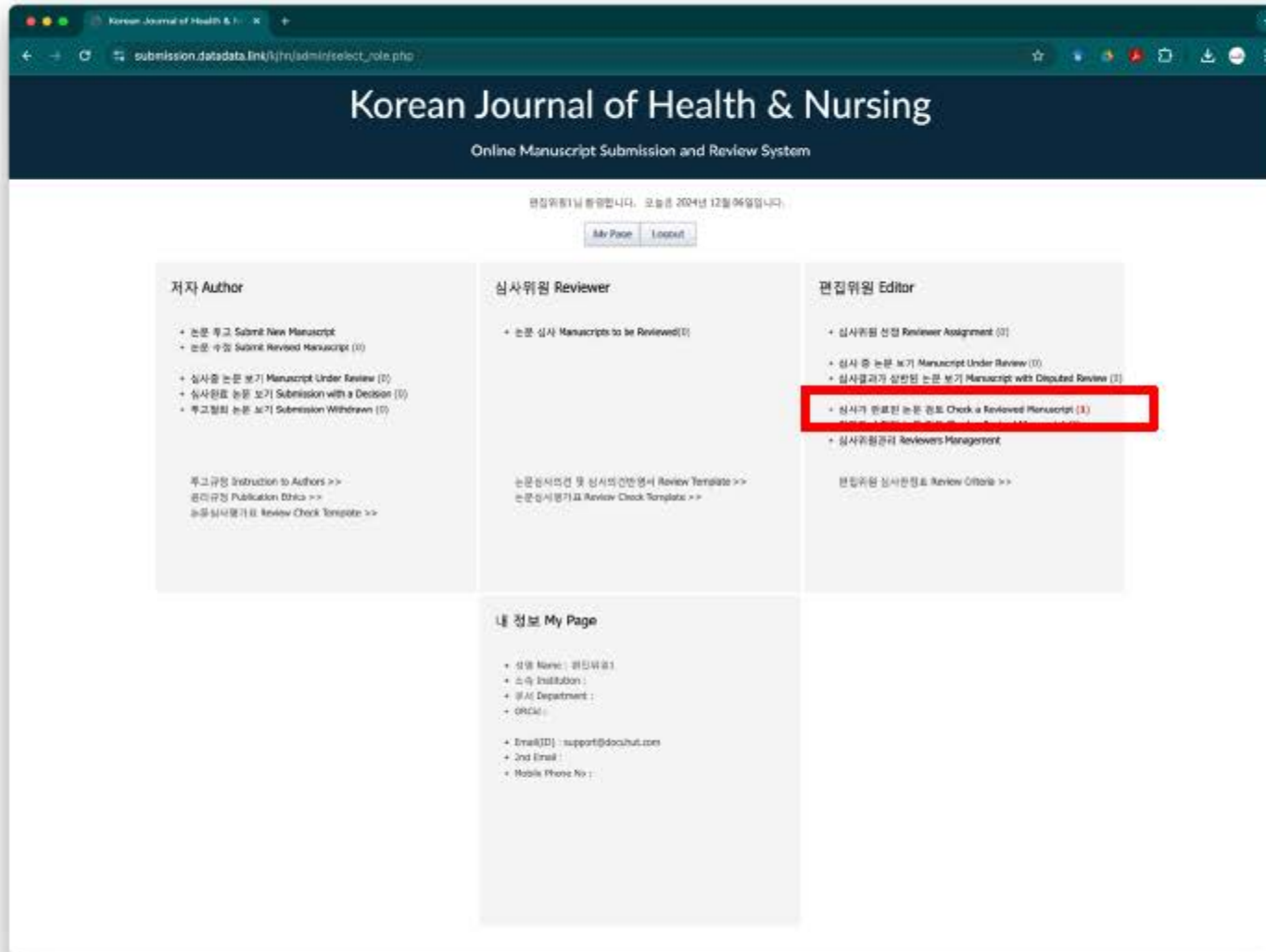
제목 : The Relationship Between Grit, Resilience, and Career Identity in Nursing Students

저자 : 투고자

요약 : **purpose:** An attempt was made to understand the grit, resilience, and career identity of nursing students in an urban area and to identify the factors that influence their career identity. **Methods:** The data collected was analyzed using the IBM SPSS 29.0 program. The general characteristics, grit, resilience, and career identity were calculated using descriptive statistics. Grit, resilience, and career identity according to general characteristics were analyzed using independent t-test and ANOVA, correlations between grit, resilience, and career identity were analyzed using Pearson's correlation coefficients, and factors affecting career identity were analyzed using hierarchical regression analysis. **Results:** The results of this study showed that the degree of major satisfaction ($\beta=0.46, p=.003$) in model 1 and resilience ($\beta=0.63, p<.001$) in model 2 were found to be significant factors affecting career identity. The explanatory power increased to 25.7% in Model 1 and 61.4% in Model 2. **Conclusion:** We recommend further research to develop and test the effectiveness of a resilience promotion program to improve career identity among nursing students.

- ❑ 각 심사위원의 심사가 완료 되면 위와 같은 메일이 편집위원에게 발송 됩니다. 2명의 심사위원을 선정하신 경우에는 각각 한번씩 총 2번의 메일을 받으시게 됩니다.
- ❑ 온라인논문투고 및 심사시스템에 로그인하시면 심사 중 목록에서 논문을 확인하실 수 있습니다.

[편집위원] 심사위원 심사완료 안내 메일



- ❑ 심사가 완료된 논문 검토에 논문이 표시됩니다.
- ❑ 심사가 완료된 논문 검토를 클릭합니다.

[편집위원] 심사의견 검토

심사완료 - Review Completed

| No | 논문번호 Manuscript Number | 원고종류 Type of Manuscript | 언어 Language | 분야 Category | 논문명 Title | 후고자 Author | 후고일 Submission Date | 에디터 Editor | TO DO |
|----|------------------------------|-------------------------------|----------------|----------------------------------|--|---------------|---------------------------|---------------|-----------------|
| 1 | KJHN_24-029 | Review Article | kor | 양적연구 Quantitative Research | The Relationship Between Grit, Resilience, and Career Identity in Nursing Students | 후고자 | 2024-12-05 | 김위원 1 | 심사완료 심사의견 검토 |

- ❑ 심사가 완료된 논문의 리스트가 표시됩니다.
- ❑ 심사의견 검토를 클릭합니다.

[편집위원] 심사검토 후 저자에게 심사결과 발송

The screenshot shows a web browser window with the URL `submission.dofdata.link/ahn/admin/0_sub04_write.php?seq=27`. The interface is divided into several sections:

- Review Files:** A table listing files such as '논문심사평가표 파일 (Attached Reviewer Check File)', '심사원고 파일 (Attached Manuscript File)', '심사결과 (Result)', and '코멘트 (Comments)'. The '심사결과' field shows 'Minor Revision'.
- Editor Review Status:** A section with a checkmark icon.
- Editor Review:** A section containing a dropdown menu for '심사결과 (Result)' with options: '✓ - 선택 -', 'Accept', 'Minor Revision', 'Major Revision', and 'Reject'. The 'Major Revision' option is currently selected. Below the dropdown is a text area for '코멘트 (Comments)' and a section for 'Editor 심사 의견서 파일 (Editor Review File)' with a '파일 선택' button.
- Buttons:** At the bottom, there are three buttons: '심사 재요청', 'Submit', and 'List'. The 'Submit' button is highlighted with a red box.

Below the interface, there are three explanatory bullet points:

- 저자 수정 논문 제출 후 심사 재요청을 선택하시면 Major Revision 및 Minor Revision 심사를 한 심사위원에게 심사 재요청을하실 수 있습니다.
- Editor Review에서 Accept 혹은 Reject를 선택하시면, 편집위원장의 최종 결정 단계로 논문이 이동합니다.
- 심사위원에게 심사를 재요청하시거나 Editor Review를 입력 후 Submit을 누르시면 심사위원의 심사안이 최종 심사결과로 발송될 수 있습니다.

- ❑ 각 심사위원의 심사내용을 확인하신 후, 편집위원으로서의 의견을 추가하신 후, Submit을 클릭합니다.
- ❑ 수정 후 게재(Minor Revision), 수정 후 재심사(Major Revision) 판정은 저자에게 바로 전달됩니다.
- ❑ 게재가 혹은 게재불가 판정을 하신 경우에는 저자에게 해당 결과가 바로 통보되지 않고, 편집위원장께 전달됩니다.

▶ 편집위원 심사판정표

Major revision(수정 후 재심), Minor revision(수정 후 게재 가능),
Accept(게재 가능), Reject(게재 불가)

| 번호 | 심사위원1 | 심사위원2 | 초심판정 | 재심판정 |
|----|------------|------------|------------|---------------------------------------|
| 1 | 게재 가능 | 게재 가능 | 게재 가능 | |
| 2 | 게재 가능 | 수정 후 게재 가능 | 수정 후 게재 가능 | |
| 3 | 게재 가능 | 수정 후 재심 | 수정 후 재심 | 게재 가능: 게재 가능 게재 불가: 3심 의뢰 |
| 4 | 게재 가능 | 게재 불가 | | 심사위원3 심사 |
| 5 | 수정 후 게재 가능 | 수정 후 게재 가능 | 수정 후 게재 가능 | |
| 6 | 수정 후 게재 가능 | 수정 후 재심 | 수정 후 재심 | 게재 가능: 게재 가능 게재 불가: 3심 의뢰 |
| 7 | 수정 후 게재 가능 | 게재 불가 | | 심사위원3 심사 |
| 8 | 수정 후 재심 | 수정 후 재심 | 수정 후 재심 | 2명 게재 가능: 게재 가능 1명이라도 게재 불가: 3심 의뢰 |
| 9 | 수정 후 재심 | 게재 불가 | | 편집위원장 판단에 따라 게재 불가능 혹은 심사위원3 심사 |
| 10 | 게재 불가 | 게재 불가 | 게재 불가 | |

[편집위원] 저자가 수정논문을 재투고한 경우

[한국건강간호연구] 논문 수정 완료 및 편집위원 판정 요청 [KJHN-24-19]   [받은편지함](#)



한국건강간호연구소 <support@docuhut.com>

나에게

Korean Journal of Health & Nursing

Online Manuscript Submission and Review System

편집위원님께

안녕하세요. [한국건강간호연구(Korean Journal of Health & Nursing)] 편집위원회에서 연락드립니다.

[한국건강간호연구(Korean Journal of Health & Nursing)] 논문투고시스템에 투고된 아래의 논문에 대해 투고자로부터 수정된 논문이 접수되었습니다. 논문투고시스템에 로그인하신 후 심사검토 페이지에서 기존 심사위원회 재심사를 의뢰하시거나, 편집위원께서 직접 심사를 진행해주시기 바랍니다. 재심사외에는 '수정 후 재심사' 판정을 하신 심사위원에게만 의뢰가 됩니다.

논문정보

논문번호 : KJHN-24-19

제목 : The Relationship Between Grit, Resilience, and Career Identity in Nursing Students

저자 : 투고자

요약 : **purpose:** An attempt was made to understand the grit, resilience, and career identity of nursing students in an urban area and to identify the factors that influence their career identity. **Methods:** The data collected was analyzed using the IBM SPSS 29.0 program. The general characteristics, grit, resilience, and career identity were calculated using descriptive statistics. Grit, resilience, and career identity according to general characteristics were analyzed using independent t-test and ANOVA, correlations between grit, resilience, and career identity were analyzed using Pearson's correlation coefficients, and factors affecting career identity were analyzed using hierarchical regression analysis. **Results:** The results of this study showed that the degree of major satisfaction ($\beta=0.46, p=.003$) in model 1 and resilience ($\beta=0.63, p<.001$) in model 2 were found to be significant factors affecting career identity. The explanatory power increased to 25.7% in Model 1 and 61.4% in Model 2. **Conclusion:** We recommend further research to develop and test the effectiveness of a resilience promotion program to improve career identity among nursing students.

- ❑ 저자가 수정한 논문을 투고하면 위와 같은 메일이 편집위원에게 발송 됩니다.
- ❑ 심사검토 페이지 바로가기를 클릭하신 후, 로그인을 하시면 심사검토 페이지로 바로 이동하게 됩니다.

[편집위원] 저자가 수정논문을 재투고한 경우(계속)

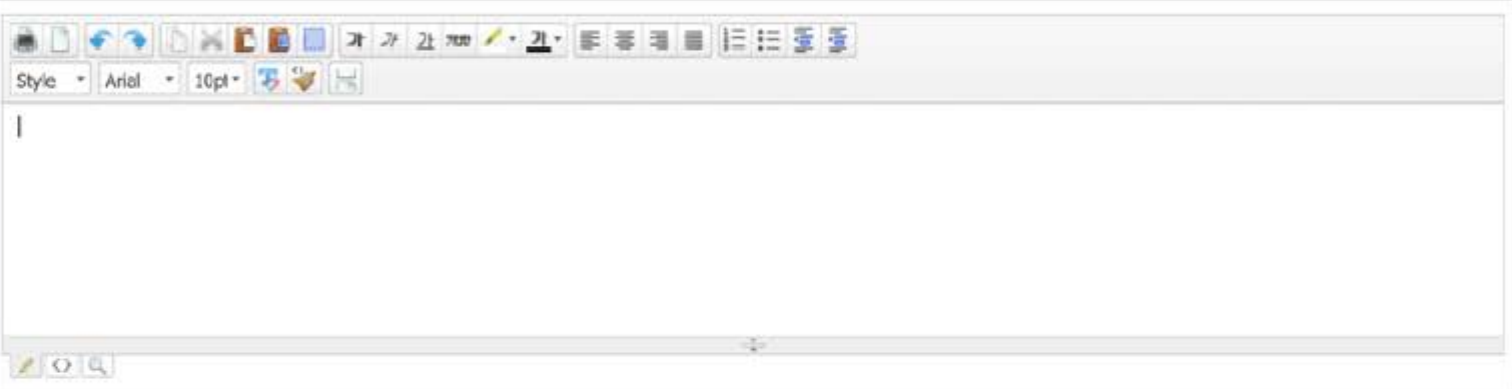
✓ Review Status

| | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|--|
| 심사위원 Reviewer (심사위원1) | 일자 | 심사완료일 : 2023-03-30 |
| | 심사자수 | 1자 |
| | 심사결과 Result | 수정 후 재심사(re-review after revision) |
| | 코멘트 Comments | 우리 학회의 심사규정과 이 논문의 내용을 종합적으로 판단하여, 수정 후 게재가로 판정합니다. 자세한 수정사항은 첨부한 심사의견서 파일을 참고하시어 수정해주시기 바랍니다. 약간의 보완을 거진다면, 우리 학회 학술저널에 충분히 게재가능하다고 생각합니다. 귀중한 연구결과를 투고해주셔서 감사합니다. |
| | 심사의견서 파일 Attached Review File | |
| 심사원고 파일 Attached Manuscript File | | |
| 심사위원 Reviewer (심사위원2) | 일자 | 심사완료일 : 2023-03-30 |
| | 심사자수 | 1자 |
| | 심사결과 Result | 수정 후 게재가(accepted after revision) |
| | 코멘트 Comments | 우리 학회의 심사규정과 이 논문의 내용을 종합적으로 판단하여, 수정 후 게재가로 판정합니다. 자세한 수정사항은 첨부한 심사의견서 파일을 참고하시어 수정해주시기 바랍니다. 약간의 보완을 거진다면, 우리 학회 학술저널에 충분히 게재가능하다고 생각합니다. 귀중한 연구결과를 투고해주셔서 감사합니다. |
| | 심사의견서 파일 Attached Review File | |
| 심사원고 파일 Attached Manuscript File | | |

- 이 논문은 심사위원 중 한 분이 수정 후 재심사 판정을 하였습니다. 편집위원께서 저자가 수정 투고한 파일을 검토 후, 모든 수정이 잘 이루어졌다고 판단하시면, 직접 심사결과를 입력하실 수 있습니다. 혹은, 수정 후 재심사 판정을 한 심사위원에게만 재심사요청을하실 수 있습니다.

[편집위원] 저자가 수정논문을 재투고한 경우, 심사재요청(계속)

✓ Editor Review

| | |
|--|--|
| 심사결과 Result | = 선택 = |
| 코멘트 Comments |  |
| Editor 심사 의견서 파일 Editor Review File | 파일 선택 <input type="text" value="선택된 파일 없음"/> |

- 심사위원의 심사 의견서 파일과 심사원고 파일이 있을 경우 Editor 심사 의견서 파일에 등록하여 주시기 바랍니다.
- 파일이 여러개일 경우에는 압축 파일로 올려주시면 됩니다.
- 심사 재요청을 선택하시면 Major Revision 심사를 한 심사위원에게 심사 재요청을 하실 수 있습니다.
- Editor Review에서 Accept 혹은 Reject를 선택하시면, 편집위원장의 최종 결정 단계로 논문이 이동합니다.
- Editor Review를 입력 후 Submit을 누르시면 심사위원의 심사없이 직접 심사를 하실 수 있습니다.

- 심사재요청을 하시면, "수정 후 재심사" 판정을 한 심사위원에게만 심사 재요청이 됩니다. 게재승인, 수정 후 게재가, 게재불가 판정을 한 심사위원만 있는 경우에는 편집위원께서 직접 심사결과를 입력하신 후, Submit을 클릭해 주시기 바랍니다.

[편집위원] 심사위원이 재심사를 완료한 경우

[한국건강간호연구] 논문 심사 완료 및 편집위원 판정 요청 [KJHN-24-019] [문헌보기](#)



한국건강간호연구소 <support@docuhut.com>

나에게

Korean Journal of Health & Nursing

Online Manuscript Submission and Review System

편집위원님께

안녕하세요. [한국건강간호연구(Korean Journal of Health & Nursing)] 편집위원회에서 연락드립니다.

[한국건강간호연구(Korean Journal of Health & Nursing)] 논문투고시스템에 투고된 아래의 논문에 대해 요청하신 심사위원으로부터의 심사가 완료되었습니다. 2인 이상의 심사가 완료된 후 저자에게 보낼 코멘트와 판정을 입력해주시기 바랍니다.

논문정보

논문번호 : KJHN-24-019

제목 : The Relationship Between Grit, Resilience, and Career Identity in Nursing Students

저자 : 투고자

요약 : **purpose:** An attempt was made to understand the grit, resilience, and career identity of nursing students in an urban area and to identify the factors that influence their career identity. **Methods:** The data collected was analyzed using the IBM SPSS 29.0 program. The general characteristics, grit, resilience, and career identity were calculated using descriptive statistics. Grit, resilience, and career identity according to general characteristics were analyzed using independent t-test and ANOVA, correlations between grit, resilience, and career identity were analyzed using Pearson's correlation coefficients, and factors affecting career identity were analyzed using hierarchical regression analysis. **Results:** The results of this study showed that the degree of major satisfaction ($\beta=0.46, p=.003$) in model 1 and resilience ($\beta=0.63, p<.001$) in model 2 were found to be significant factors affecting career identity. The explanatory power increased to 25.7% in Model 1 and 61.4% in Model 2. **Conclusion:** We recommend further research to develop and test the effectiveness of a resilience promotion program to improve career identity among nursing students.

- 심사위원이 재심사를 마치면, 편집위원에게 위와 같은 메일이 발송됩니다.
- 시스템에 로그인하시면, 심사 중에서 해당 논문을 확인하실 수 있습니다.

[편집위원] 심사위원이 재심사를 완료한 경우, 심사내용 확인 후 심사검토로 이동

The screenshot displays a web browser window with the URL `submission.datadata.ink/kjnl/admin/id_sub12_w/ile.php?seq=27`. The page content is organized into sections for different reviewers:

- 심사위원 (심사위원1)**: Reviewer 1. Date: 2024-12-06. Result: Accept. Includes fields for comments, attached review file, attached reviewer check file, and attached manuscript file.
- 심사위원 (심사위원2)**: Reviewer 2. Date: 2024-12-06. Result: Accept. Includes the same fields as Reviewer 1.
- Editor Review**: Expanded section for the Editor. Date: 2024-12-06. Result: Major Revision. Includes fields for comments and attached review file.

At the bottom of the page, there is a note: "심사위원의 심사의견을 확인하신 후 '심사검토로 이동'을 누르시면, 논문이 심사검토 단계로 이동합니다. '심사검토' 메뉴에서 입력하신 편집요청 사항을 푸고자에게 전달됩니다." Below this note, there are two buttons: "심사검토로 이동" (highlighted with a red box) and "확인".

- 심사위원의 심사내용을 확인하신 후, 심사검토로 이동을 클릭해주시기 바랍니다.

[편집위원] 편집위원 심사 입력

The screenshot shows a web interface for an editor to input review results. It is divided into three main sections:

- 심사자됨 (Reviewer):** A table with columns for '코멘트 (Comments)', '심사인건서 파일 (Attached Review File)', '논문심사평가표 파일 (Attached Reviewer Check File)', and '심사원고 파일 (Attached Manuscript File)'. The '코멘트' column is currently empty.
- Editor Review Status:** A table showing review details:
 - 일자 (Date): 심사인건일 : 2025-12-08
 - 심사자수 (Number of Reviewers): 1기
 - 심사결과 (Result): Major Revision
 - 코멘트 (Comments):
 - 심사인건서 파일 (Attached Review File):
- Editor Review:** A form for entering the final result and comments.
 - 심사결과 (Result):** A dropdown menu with options: Accept, Minor Revision, Major Revision, and Reject. 'Accept' is currently selected.
 - 코멘트 (Comments):** A large text area for entering review comments.
 - Editor 심사인건서 파일 (Editor Review File):** A section for uploading the review file, with a '파일 선택' (Select File) button and a note: '선택된 파일 없음' (No file selected).

At the bottom of the form, there are three buttons: '심사 재요청' (Request Review), 'Submit', and 'List'. The 'Submit' button is highlighted with a red box.

Below the form, there are three lines of small text instructions:

- 저작 수정 논문 제출 후 심사 재요청을 선택하시면 Major Revision 및 Minor Revision 심사를 한 심사위원에게 심사 재요청을하실 수 있습니다.
- Editor Review에서 Accept 혹은 Reject를 선택하시면, 편집위원장의 최종 결정 단계로 논문의 이동합니다.
- 심사위원에게 심사를 재요청하시거나 Editor Review를 등록 후 Submit을 누르시면 심사위원의 심사를 하실 수 없습니다.

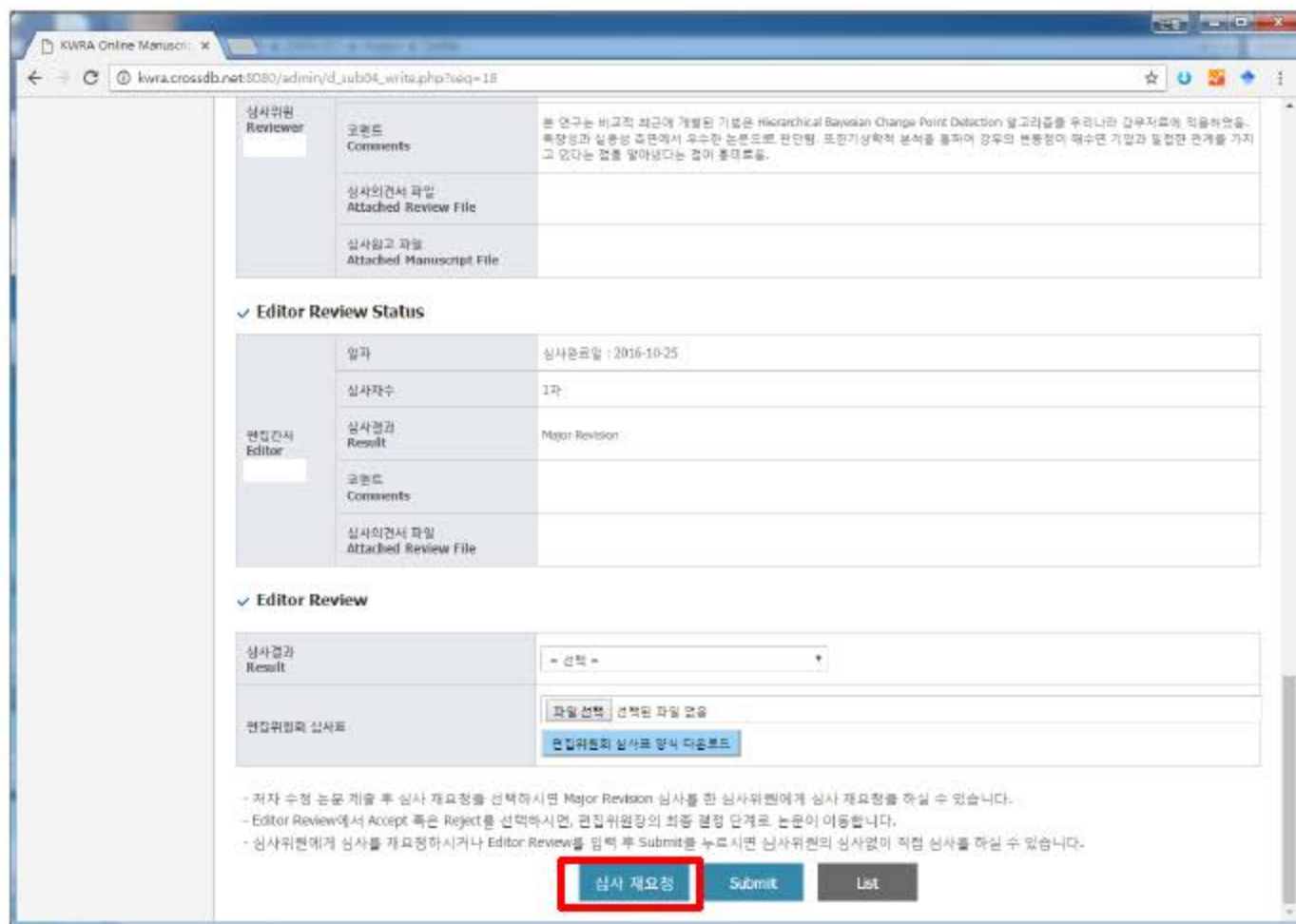
- ❑ 편집위원의 심사결과와 코멘트를 입력하신 후, Submit을 클릭해주시기 바랍니다.
- ❑ 게재가, 게재불가의 경우, 편집위원장 최종 결정의 단계로 자동 이동합니다.
- ❑ 수정 후 재심사, 수정 후 게재의 경우, 앞에 설명드린 저자수정, 심사검토가 반복됩니다.

[편집위원] 2차 심사 진행

Q. 1차에서 Major Revision 판정을 한, 논문을 저자가 수정하여 투고했습니다. 2차 심사를 의뢰하려면 어떻게 하나요?

A. 저자가 수정해서 투고하신 논문은 심사검토 메뉴에 표시됩니다. 심사 검토에서 해당 논문을 누르시고, 투고논문파일에 심사 영향 줄 수 있는 저자이름, 소속, 감사의 글이 있는지 확인하신 후, 심사용 논문파일에 등록해주십시오. 그리고, 심사 재요청 버튼을 클릭하시면, Major Revision(수정 후 재심사) 판정을 한 심사위원에게만 심사의뢰 메일이 발송되고, 해당 논문은 심사 중으로 이동하게 됩니다.

저자가 수정하여 등록한 논문에 대해 2차 심사를 진행하시는 경우에는 편집위원 혹은 ME는 심사용 논문파일을 등록하신 후, 심사결과는 입력하지 않고, "심사 재요청"을 클릭하시면 됩니다.



The screenshot displays the 'KWRA Online Manuscript' interface. The browser address bar shows 'kwra.crossdb.net:8080/admin/d_sub04_writes.php?seq=18'. The main content area is divided into several sections:

- 심사위원 (Reviewer):** Includes '코멘트 (Comments)', '심사의견서 파일 (Attached Review File)', and '심사원고 파일 (Attached Manuscript File)'. A comment is visible: "본 연구는 비교적 최근에 개발된 기법인 Hierarchical Bayesian Change Point Detection 알고리즘을 우리나라 갈우지표에 적용하였음. 확장성과 실용성 측면에서 우수한 논문으로 판단됨. 또한 기상학적 분석을 통하여 강우의 변동성이 매우 큰 기일과 밀접한 관계를 가지고 있다는 것을 알아냈다는 점이 흥미로움."
- ✓ Editor Review Status:** A table showing '일자 (Date): 2016-10-25', '심사자수 (Number of Reviewers): 1명', and '심사결과 (Result): Major Revision'. It also includes '코멘트 (Comments)' and '심사의견서 파일 (Attached Review File)'.
- ✓ Editor Review:** A section for the editor to provide a review result. It features a dropdown menu for '심사결과 (Result)' with '- 선택 -' selected. Below it are buttons for '파일 선택' (File Selection) and '선택된 파일 없음' (No Selected File). A prominent blue button labeled '심사 재요청' (Request Re-review) is highlighted with a red box. Below this is a 'Submit' button and a 'List' button.

At the bottom of the page, there are three instructions:

- 저자 수정 논문 제출 후 심사 재요청을 선택하시면 Major Revision 심사를 한 심사위원에게 심사 재요청을하실 수 있습니다.
- Editor Review에서 Accept 또는 Reject를 선택하시면, 편집위원장의 최종 결정 단계로 논문이 이동합니다.
- 심사위원에게 심사를 재요청하시거나 Editor Review를 입력 후 Submit을 누르시면 심사위원의 심사없이 직접 심사를하실 수 있습니다.

[편집위원] 2차 심사 진행

Q. 심사 검토 중에 있는 논문이 심사재요청을 해야하는 지 편집위원이 심사를 해야하는지 헛갈립니다.

A. 예를 들어, 아래 화면 상의 논문은 저자가 9월 26일에 최초 투고를 하고, 11월 11일에 최종 투고를 하였습니다. 그리고, 지난 편집위원 심사일은 10월 25일이고 판정은 Major Revision이었습니다. 이런 경우에는 "심사 재요청"을 클릭해서 2차 심사를 진행하시면 됩니다.



[편집위원] 심사위원 추가

Q. 두 분의 심사위원의 심사의견이 상반되어서, 심사위원을 한 분 더 추가하려고 합니다. 어떻게 하나요?

A. 예를 들어, 한 심사위원은 "게재불가" 판정을 하고, 다른 심사위원은 "수정 후 게재가" 판정을 하였습니다. 이와 같은 경우, 심사위원을 한 분 더 추가하여, 심사의견을 받으실 수 있습니다.

| | | | | | | | | | |
|---|-------------|------------|---------------------|----------------------|------------|------------|------|--|---|
| | | | | | | | | | <p>추가 심사위원 선정일:2021-05-21 완료요청일2021-05-28 - 심사여부 : 응답 대기중</p> <p>심사위원 1 선정일:2021-04-29 완료요청일2021-05-06 - 심사완료일 : 2021-05-08 1차 : 게재불가(declined of publication)</p> <p>심사위원 2 선정일:2021-05-20 완료요청일2021-05-27 - 심사완료일 : 2021-05-21 1차 : 수정 후 게재가(accepted after revision)</p> |
| 1 | 심사위원 심사중 | BDL_21-002 | Research Article | AI-based Learning | 논문제목 표시 영역 | 편집위원 원장 | 편집위원 | | |

[편집위원] 심사위원 추가(계속)

A. 논문 제목을 클릭하셔서, 상세 정보 페이지로 들어가시면, 저자 정보 아래에 심사위원 추가 버튼이 있습니다. 심사위원을 검색하셔서, 추가하신 후, 화면 하단의 List 버튼을 눌러주시기 바랍니다.

The screenshot shows the '저자 정보' (Author Information) page. At the bottom right, a red box highlights the '심사위원 추가' button.

| 저자유형 Author Type | 저자명 Author Name | 이메일 E-mail | 핸드폰 Mobile | 전화 Tel | 소속 Institution | 주소 Address |
|---------------------|--------------------|---------------|---------------|-----------|-------------------|---------------|
| 교신저자 | 저자명 | 이메일 | | 전화 | 소속 | |

The screenshot shows the review process page. At the bottom right, a red box highlights the 'List' button.

예 1) D.S. Touretzky et al., 2019 ==> Touretzky et al., 2019
예 2) Kim, K., Koo, D., Kim, S., Kim, S., Kim, Y., ... Han, S. (2020). ==> ... 삭제
예 3) Mi Jin Park, Yong Seob Lee. (2010). ==> Park, M., & Lee, Y.. (2010).

심사의견서 파일
Attached Review File

심사원고 파일
Attached Manuscript File

- 심사위원의 심사 의견을 확인하신 후 "심사결과로 이동"을 누르시면, 논문이 심사결과 메뉴로 이동합니다. "심사결과" 메뉴에서 입력하신 판정값이 부고자에게 전달됩니다.

심사결과로 이동 List

Q & A

THANK YOU

